

**Определение на Общия съд от 1 декември 2016 г. — STC/Комисия**(Дело T-355/14) <sup>(1)</sup>

**(Обществени поръчки за строителство — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Изграждане и поддръжка на тригенерационна електроцентрала с газова турбина — Отхвърляне на офертата на оферент — Оттегляне на обжалвания акт — Липса на основание за произнасяне)**

(2017/C 022/44)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: STC SpA (Форли, Италия) (представители: A. Marelli и G. Delucca, адвокати)

Ответник: Европейска комисия (представители: първоначално L. Di Paolo, F. Moro и L. Cappelletti, впоследствие L. Di Paolo и F. Moro)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: CPL Concordia Soc. coop. (Конкордия сула Секия, Италия) (представител: A. Penta, адвокат)

**Предмет**

От една страна, искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна, първо, на решението на Комисията от 3 април 2014 г., с което се отхвърля направената от жалбоподателя оферта в процедура за възлагане на обществена поръчка JRC IPR 2013 C04 0031 ОС за изграждане и поддръжка на тригенерационна електроцентрала с газова турбина (ОВ 2013/S 137-237146) на обекта на Съвместния изследователски център (СИЦ) в Испра (Италия), второ, на решението на Комисията, с което поръчката се възлага на CPL Concordia, и на всеки друг свързан с това решение предходен или последващ акт, включително евентуалното решение за одобряване на договора и при необходимост самия договор, трето, на писмото на Комисията от 15 април 2014 г., с което се отхвърля искането на жалбоподателя за достъп до документите, свързани с процедурата за възлагане, и, от друга страна, като главно искане, Комисията да бъде задължена да отмени възлагането на поръчката и да възложи същата на жалбоподателя, и, при условията на евентуалност, ако вредата не може да бъде поправена в натура, Комисията да бъде осъдена да обезщети жалбоподателя за претърпените вреди

**Диспозитив**

- 1) Липсва основание за произнасяна по настоящата жалба.
- 2) Отхвърля исканията на CPL Concordia Soc. coop. като явно недопустими.
- 3) Всяка страна понася направените от нея съдебни разноски в настоящото и в обезпечителното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 223, 14.7.2014 г.

**Определение на Общия съд от 1 декември 2016 г. — Europower/Комисия**(Дело T-383/14) <sup>(1)</sup>

**(Обществени поръчки за строителство — Процедура за възлагане на обществени поръчки — Изграждане и поддръжка на тригенерационна електроцентрала с газова турбина — Отхвърляне на офертата на оферент — Оттегляне на обжалвания акт — Липса на основание за произнасяне)**

(2017/C 022/45)

Език на производството: италиански

**Страни**

Жалбоподател: Europower SpA (Милано, Италия) (представители: G. Cocco и L. Salomoni, адвокати)

Отговорник: Европейска комисия (представители: първоначално L. Carpelletti, F. Moro и L. Di Paolo, впоследствие L. Di Paolo и F. Moro)

Встъпила страна в подкрепа на отговорника: CPL Concordia Soc. coop. (Конкордия сула Секия, Италия) (представител: A. Penta, адвокат)

### Предмет

От една страна, искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решението на Комисията от 3 април 2014 г., с което се отхвърля направената от жалбоподателя оферта в процедура за възлагане на обществена поръчка JRC IPR 2013 C04 0031 OC за изграждане и поддръжка на тригенерационна електроцентрала с газова турбина (ОВ 2013/S 137-237146) на обекта на Съвместния изследователски център (СИЦ) в Испра (Италия), на решението на Комисията, с което поръчката се възлага на CPL Concordia, на всеки друг свързан, предходен или последващ акт, включително евентуалното решение за одобряване на договора и самия договор, както и на решението на Комисията, с което се отхвърля искането на жалбоподателя за достъп до документите, свързани с процедурата за възлагане, и, от друга страна, искане на основание член 268 ДФЕС за поправяне на вредите, които жалбоподателят твърди, че е претърпял

### Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по настоящата жалба.
- 2) Отхвърля като явно недопустимо искането на CPL Concordia Soc. coop. за отхвърляне на искането за прекратяване на производството поради липса на основание за произнасяне по същество.
- 3) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски и тези на Europower SpA, включително съдебните разноски в обезпечителното производство.
- 4) CPL Concordia понася направените от него съдебни разноски в настоящото и в обезпечителното производство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 235, 21.7.2014 г.

### Определение на Общия съд от 25 ноември 2016 г. — Stichting Accolade/Комисия

(Дело T-598/15) <sup>(1)</sup>

*(Държавни помощи — Продажба на недвижими имоти на цени, за които се твърди, че са по-ниски от пазарните — Оплаване от трето лице пред Комисията — Решение, че спорната мярка не представлява помощ — Процедура по предварително разглеждане на основание член 108, параграф 2 ДФЕС, член 10, параграф 1, член 13, параграф 1 и член 4, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 659/1999 по отношение на индивидуална помощ, за която се твърди, че е неправотерна — Жалба за отмяна, подадена от трето лице — Допустимост — Процесуална легитимация — Жалба, с която се търси защита на процесуалните права — Жалба, с която се оспорва основателността на спорната мярка — Липса на съществено засягане на конкурентното положение — Недопустимост)*

(2017/C 022/46)

Език на производството: нидерландски

### Страни

Жалбоподател: Stichting Accolade (Драхтен, Нидерландия) (представители: H. de Boer и J. Abma, avocats)

Отговорник: Европейска комисия (представители: P.-J. Loewenthal и S. Noë)

### Предмет

Жалба на основание член 263 ДФЕС за отмяна на решение C(2015) 4411 окончателен на Комисията от 30 юни 2015 г. за държавна помощ SA.34676 (2015/NN) — Нидерландия (продажба на недвижими имоти от община Харлиген на цена, за която се твърди, че е по-ниска от пазарната), въз основа на което Комисията приема, че продажбата на терените на Ludinga Vastgoed BV не представлява държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 ДФЕС