

**Решение на Общия съд от 21 януари 2014 г. — Wilmar Trading/СХВП — Агрококола (ULTRA CHOCO)**(Дело T-232/12) <sup>(1)</sup>

*(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „ULTRA CHOCO“ — По-ранна национална словна марка „ultra choco“ — По-ранна нерегистрирана марка „ULTRA CHOCO“, която е използвана в търговския оборот в Европейския съюз и в България — Член 60 от Регламент (ЕО) № 207/2009 — Неизпълнение на задължението за плащане в срок на таксата за обжалване — Решение на апелативния състав, което обявява, че жалбата се счита за неподadena)*

(2014/С 61/14)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Wilmar Trading Pte Ltd (Сингапур, Сингапур) (представител: E. Miller, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: C. Negro и D. Botis)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП: „Агрококола“ ЕООД (София, България)

**Предмет**

Жалба срещу решението от 27 март 2012 г. на първи апелативен състав на СХВП (преписка R 87/2012-1), постановено в производство по възражение между Wilmar Trading Pte Ltd и „Агрококола“ ЕООД.

**Диспозитив**

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Wilmar Trading Pte Ltd да заплати съдебните разноски.

<sup>(1)</sup> ОВ С 243, 11.8.2012 г.

**Жалба, подадена на 29 ноември 2013 г. — Nezi/СХВП — Etam (E)**

(Дело T-645/13)

(2014/С 61/15)

Език на жалбата: гръцки

**Страни**

Жалбоподател: Efcharis Nezi (Миконос, Гърция) (представител: адв. A. Salkitzoglou)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Etam SAS (Clichy, Франция)

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 3 октомври 2013 г., преписка R 329/2013-4,

— да измени въпросното решение с оглед регистрацията на марката на жалбоподателя за всички посочени стоки и услуги, и

— да осъди другата страна в производството да заплати направените от жалбоподателя разноски, включително разноските на евентуалните встъпили страни.

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят.

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка „E“ за стоки и услуги от класове 14, 16, 18, 25, 26, 35 и 40 — заявка за регистрация на марка на Общността № 8701138.

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав.

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: фигуративна марка „E“ за стоки от класове 3, 18 и 25.

Решение на отдела по споровете: отхвърля жалбата.

Решение на апелативния състав: частично отменя решението на отдела по споровете.

Изложени правни основания:

— нарушение на Договора за функционирането на Европейския съюз;

— нарушение на член 4 от Регламент № 207/2009;

— нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009;

— нарушение на член 76 от Регламент № 207/2009; и

— нарушение на членове 15 и 42 от Регламент № 207/2009.

**Жалба, подадена на 3 декември 2013 г. — IOIP Holdings/CXВП (GLISTEN)**

(Дело T-648/13)

(2014/С 61/16)

*Език на производството: английски*

#### Страни

**Жалбоподател:** IOIP Holdings LLC (Fort Wayne, Съединени американски щати) (представители: Н. Dhondt и S. Kinart, lawyers)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 11 септември 2013 г. по преписка R 1028/2013-2,

— да разпореди на СХВП да регистрира заявената марка на Общността и

— да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

**Марка на Общността, предмет на спора:** словна марка „GLISTEN“ за стоки от клас 3 — заявка за регистрация на марка на Общността № 11 305 273

**Решение на проверителя:** отхвърля заявката за регистрация

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата

**Изложени правни основания:** нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 207/2009 относно марката на Общността.

**Жалба, подадена на 12 декември 2013 г. — Time/CXВП („InStyle“)**

(Дело T-651/13)

(2014/С 61/17)

*Език на производството: английски*

#### Страни

**Жалбоподател:** Time Inc. (Ню Йорк, САЩ) (представител: D. Cañadas Arcas, lawyer)

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 20 септември 2013 г., постановено по преписка R 827/2013-2;

— да осъди ответника да заплати разноските в производството, включително и разноските, направени пред Службата.

#### Правни основания и основни доводи

**Марка на Общността, предмет на спора:** фигуративната марка за стоки и услуги от класове 9, 16 и 41 — заявка за регистрация на марка на Общността № 11 264 223.

**Решение на проверителя:** частично отхвърля заявката.

**Решение на апелативния състав:** отхвърля жалбата.

**Изложени правни основания:** нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) и член 7, параграф 2 от Регламента относно марката на Общността.

**Жалба, подадена на 10 декември 2013 г. — The Smiley Company/CXВП (Форма на бисквита)**

(Дело T-656/13)

(2014/С 61/18)

*Език на производството: английски*

#### Страни

**Жалбоподател:** The Smiley Company SPRL (Брюксел, Белгия) (представител: A. Freitag, lawyer)