

2. а) В тази връзка какво значение следва да се придаде на изискването за законно пребиваване по смисъла на член 13 от Решение № 1/80?

б) В това отношение има ли значение обстоятелството, че съгласно националното право подаването на молба само по себе си води до законност на пребиваването до отхвърлянето на молбата или е от значение само обстоятелството, че съгласно националното право пребиваването до подаването на молбата се разглежда като незаконно?

(<sup>1</sup>) Решение № 1/80 на Съвета по асоциирането от 19 септември 1980 г. относно развиване на асоциирането, прието от създадения със Споразумението за асоцииране Съвет по асоцииране.

(<sup>2</sup>) Recueil, стр. I-12301.

**Преюдициално запитване, отправено от Rechtbank te Rotterdam (Нидерландия) на 18 май 2012 г. — Наказателно производство срещу EBS Le relais Nord-Pas-De-Calais**

(Дело C-240/12)

(2012/C 243/08)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank te Rotterdam

**Обвиняем в главното производство**

EBS Le relais Nord-Pas-De-Calais

**Преюдициални въпроси**

1. При превоз на отпадъци с кораб от държава — членка на Европейския съюз (в случая Франция) към държава, по отношение на която Решението на ОИСР не се прилага (в случая Обединените арабски емирства), налице ли е „транзит“ по смисъла на преди действащия (<sup>1</sup>) и на сега действащия (<sup>2</sup>) регламент относно превозите на отпадъци, ако по пътя си [корабът] акостира на пристанище на друга държава членка на Европейския съюз (в случая това на Ротердам)?

2. Различен ли би бил отговорът на първия въпрос, ако:

— отпадъците са били складирани и/или трансбордирани на пристанището, и/или

— отпадъците са били свалени на сушата, и/или

— вносът на отпадъци е бил деклариран пред митническите органи?

(<sup>1</sup>) Регламент (ЕИО) № 259/93 на Съвета от 1 февруари 1993 година относно надзора и контрола върху превози на отпадъци в рамките на, за и от Европейската общност (ОВ L 30, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 161).

(<sup>2</sup>) Регламент (ЕО) № 1013/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2006 година относно превози на отпадъци (ОВ L 190, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 16, стр. 172).

**Преюдициално запитване, отправено от Rechtbank te Rotterdam (Нидерландия) на 18 май 2012 г. — Наказателно производство срещу Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV**

(Дело C-241/12)

(2012/C 243/09)

*Език на производството: нидерландски*

**Запитваща юрисдикция**

Rechtbank te Rotterdam

**Страна в главното производство**

Shell Nederland Verkoopmaatschappij BV

**Преюдициални въпроси**

1. Трябва ли товар с дизел да се разглежда като отпадък по смисъла на Регламенти № 259/93 (<sup>1</sup>) и № 1013/2006 (<sup>2</sup>), ако:

а) този товар се състои от Ultra Light Sulphur Diesel, който по погрешка е бил смесен с Methyl Tertiary Butyl Ether,

б) след доставянето му на купувача се оказва, че поради смесването му товарът явно не съответства на договорените между купувача и продавача спецификации (и поради това е „off spec“),

в) съгласно договора за продажба и след рекламацията от страна на купувача продавачът на товара го взема обратно и възстановява продажната цена на купувача.

г) продавачът има намерение — евентуално след смесване с друг продукт — отново да пусне товара на пазара?

2. Ако отговорът на първия въпрос е положителен:

а) може ли при гореспоменатите обстоятелства да бъде определен момент от време, в който да е вярно следното:

б) статутът на товара се променя и той престава да бъде отпадък в който и да е момент между доставката на купувача и ново смесване, извършено от или от името на продавача, и ако да, в кой момент?

3. За отговора на първия въпрос от значение ли е дали:

а) товарът може да бъде използван за гориво по същия начин като чист ULSD, но поради неговата по-ниска точка на запалване вече не отговаря на изискванията (за сигурност);

б) поради новия състав на товара купувачът не може да го съхранява предвид предписанията на екологичното разрешително;

в) купувачът не може да използва товара за целта, за която го е купил — да го продава на бензиностанциите като дизелово гориво;

г) купувачът е отправил волеизявление до продавача да му върне товара съгласно договора за продажба;