

3. *Cooperativa San Marco fra Lavoratori della Piccola Pesca — Burano Soc. coop. rl, Cooperativa Coopescas — Organizzazione tra Produttori e Lavoratori della Pesca — Chioggia Soc. coop. rl, Cooperativa tra i Lavoratori della Piccola Pesca di Pellestrina Soc. coop. rl, Cooperativa Pescatori di San Pietro in Volta Soc. coop. rl, Murazzo — Piccola Società Cooperativa rl, RAM — Società Cooperativa fra Lavoratori della Pesca, Raccoglitori ed Allevatori di Molluschi, Confcooperative — Unione Provinciale di Venezia, u Comitato „Venezia Vuole Vivere“* понасят наред с направените от тях съдебни разnosки и тези на Комисията.
4. Италианската република понася направените от нея съдебни разnosки.

(¹) ОВ С 355, 9.12.2000 г.

Определение на Общия съд от 12 декември 2012 г. — Sacaим и др./Комисия

(Дело T-261/00) (¹)

(Жалба за отмяна — Държавни помощи — Напаления на социалноосигурителни вноски в полза на предприятия, установени на територията на Венеция и Киоджа — Решение, с което схемата за помощ се обявява за несъвместима с общия пазар и се разпорежда възстановяване на изплатените помощи — Жалба, която е отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна)

(2013/С 38/40)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: Sacaим SpA (Венеция, Италия); Alfier Costruzioni Srl (Венеция); Azin Asfalti Srl (Венеция); Barbato Srl (Венеция); Camata Costruzioni Sas (Венеция); Dal Carlo Mario & C. Srl (Венеция); Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl (ICCEM) (Маргера, Италия); Rossi Renzo Costruzioni Srl (Маркон, Италия); Vettore Costruzioni Srl (Венеция); ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia (Венеция); и Comitato «Venezia vuole vivere» (Маргера) (представители: A. Vianello, M. Merola, A. Sodano и M. Pappalardo, avvocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: V. Di Bucci, подпомаган от A. Dal Ferro, avocat)

Страна, встъпила в подкрепа на жалбоподателите: Италианска република (представители: първоначално U. Leanza, впоследствие I. Braguglia, впоследствие R. Adam и накрая I. Bruni, подпомагани от G. Aiello и P. Gentili, avvocati dello Stato)

Предмет

Искане за отмяна на Решение 2000/394/ЕО на Комисията от 25 ноември 1999 година относно мерките за помощи в полза на предприятията, установени на територията на Венеция

и Киоджа, предвидени в Закон № 30/1997 и в Закон № 206/1995 за намаляване на социалноосигурителните вноски (ОВ L 150, 2000 г., стр. 50).

Диспозитив

1. Произнася се по посоченото от Европейската комисия възражение за недопустимост с решението по същество.
2. Отхвърля жалбата като отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна.
3. Sacaим SpA, Alfier Costruzioni Srl, Azin Asfalti Srl, Barbato Srl, Camata Costruzioni Sas, Dal Carlo Mario & C. Srl, Impresa Costruzioni Civili e Montaggi Srl (ICCEM), Rossi Renzo Costruzioni Srl, Vettore Costruzioni Srl, ACEA — Associazione dei Costruttori Edili ed Affini di Venezia e Provincia, и Comitato «Venezia vuole vivere» понасят наред с направените от тях съдебни разnosки и тези на Комисията.
4. Италианската република понася направените от нея съдебни разnosки.

(¹) ОВ С 355, 9.12.2000 г.

Определение на Общия съд от 14 декември 2012 г. — Dectane/CXBП — Hella (DAYLINE)

(Дело T-463/11) (¹)

(Марка на Общността — Възражение — Оттегляне на възражението — Липса на основание за произнасяне)

(2013/С 38/41)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Dectane GmbH (Лайпциг, Германия) (представители: P. Ehrlinger и T. Hagen, avvocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представители: първоначално K. Klüpfel, впоследствие K. Klüpfel и D. Botis)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Hella KGaA Hueck & Co. (Липшат, Германия) (представител: R. Schnekenbühl, avocat)

Предмет

Жалба срещу решение от 15 юни 2011 г. на първи апелативен състав на СХВП (дело R 1231/2010-1) относно производство по възражение между Hella KGaA Hueck & Co. и Dectane GmbH

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по жалбата.

2. Осъжда жалбоподателя и встъпилата страна да понесат направените от тях съдебни разноски, като всеки от тях следва да заплати половината от съдебните разноски на ответника.

(¹) ОВ С 298, 8.10.2011 г.

Определение на Общия съд от 11 декември 2012 г. — Atlas Transport/CXBP — Hartmann (ATLAS TRANSPORT)

(Дело T-584/11) (¹)

(Марка на Общността — Производство по отмяна — Оттегляне на искането за отмяна — Липса на основание за произнасяне)

(2013/С 38/42)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Atlas Transport GmbH (Дюселдорф, Германия) (представители: U. Hildebrandt, K. Schmidt-Hern и B. Weichhaus, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: G. Schneider)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Alfred Hartmann (Леер, Германия)

Предмет

Жалба срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 1 септември 2011 г. (преписка R 2262/2010-1), постановено в производство по отмяна със страни г-н Alfred Hartmann и Atlas Transport GmbH.

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по жалбата.
2. Всяка страна понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 32, 4.2.2012 г.

Определение на Общия съд от 13 декември 2012 г. — Mische/Комисия

(Дело T-641/11 P) (¹)

(Обжалване — Публична служба — Длъжностни лица — Назначаване — Класиране в степен и в стъпка — Конкурс, публикуван преди влизането в сила на новия Правилник за длъжностните лица — Наемане на работа от Парламента и едновременно трансфер в Комисията — Частична липса на основание за произнасяне — Отчасти явно неоснователна жалба)

(2013/С 38/43)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Harald Mische (Брюксел, Белгия) (представители: адв. R. Holland, адв. J. Mische и адв. M. Velardo)

Други страни в производството: Европейска комисия (представител: J. Currell) и Съвет на Европейския съюз (представители: A.F. Jensen и J. Herrmann)

Предмет

Жалба срещу Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (втори състав) от 29 септември 2011 г., постановено по дело Mische/Комисия (F-70/05, все още не публикувано в Сборника), насочена към отмяната на това решение.

Диспозитив

1. Липсва основание за произнасяне по жалбата, доколкото тя е насочена срещу Решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (втори състав) от 29 септември 2011 г., постановено по дело Mische/Комисия (F-70/05, все още не публикувано в Сборника), с което се отхвърлят исканията за отмяна на решението на Комисията на Европейските общности от 11 ноември 2004 г. в частта му, с която на г-н Harald Mische е определена степен А *6.
2. Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
3. Г-н Harald Mische понася направените от него съдебни разноски, както и тези, направени от Европейската комисия в рамките на настоящото производство.
4. Съветът на Европейския съюз понася направените от него съдебни разноски.

(¹) ОВ С 49, 18.2.2012 г.