

ОБЩ СЪД

Решение на Общия съд от 11 декември 2013 г. —
ЕМА/Комисия

(Дело T-116/11) ⁽¹⁾

(Клауза за подсъдност — Шестата рамкова програма за научни изследвания, технологично развитие и демонстрации, допринасящи за създаването на европейско изследователско пространство и иновации (2002–2006 г.) — Договори Disoems и Sosoop — Несъответствие на част от декларираните разходи с договорните условия — Прекратяване на договори — Възстановяване на част от платените суми — Обезщетение за вреди — Насрещен иск — Извъндоговорна отговорност — Неоснователно обогатяване — Жалба за отмяна — Акт, който не подлежи на обжалване — Актове, които се вписват в контекста на чисто договорни отношения и не могат да се разглеждат отделно от тях — Дебитно известие — Недопустимост)

(2014/C 31/12)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Association médicale européenne (EMA) (Брюксел, Белгия) (представители: A. Franchi и L. Picciano, адвокати)

Ответник: Европейска комисия (представители: S. Delaude и F. Moro, подпомагани от D. Gullo, адвокат)

Предмет

от една страна, главно искане, първо, за възстановяване на разходите, направени за изпълнение на договор № 507126 относно проект Sosoop и на договор № 507760 относно проект Disoems, сключени съответно на 7 и 19 декември 2003 г. между Комисията и жалбоподателя, второ, за установяване на незаконосъобразността на решението на Комисията за прекратяване на посочените договори, трето, за отмяна на съответното дебитно известие и четвърто, за изплащане на обезщетение за претърпените вреди, както и от друга страна, искане при условията на евентуалност, основано на извъндоговорната отговорност на Комисията

Диспозитив

1. Уважава жалбата на Association médicale européenne (EMA) в частта, която се отнася до възстановяване на преките разходи за персонал по договорите Sosoop и Disoems в размер на 17 231,28 EUR, както и на свързаните с тях непреки разходи, произтичащи от изпълнението на договорите.
2. Отхвърля жалбата на ЕМА в останалата ѝ част.

3. Отхвърля насрещния иск на Европейската комисия.

4. Всяка страна понася направените от нея съдебни разходи, включително разходите по обезщетителното производство по дело T-116/11 R.

⁽¹⁾ ОВ С 120, 16.4.2011 г.

Решение на Общия съд от 10 декември 2013 г. — Colgate-Palmolive/CXBP — dm-drogerie markt (360° SONIC ENERGY)

(Дело T-467/11) ⁽¹⁾

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „360° SONIC ENERGY“ — По-ранна международна словна марка „SONIC POWER“ — Относително основание за отказ — Вероятност от объркване — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2014/C 31/13)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Colgate-Palmolive Company (Ню Йорк, Ню Йорк, Съединени щати) (представители: M. Zintler и G. Schindler, avocats)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: P. Geroulakos)

Друга страна в производството пред апелативния състав на CXBP: dm-drogerie markt GmbH & Co. KG (Карлсруе, Германия)

Предмет

Жалба за отмяна на решението на втори апелативен състав на CXBP от 25 май 2011 г. (преписка R 1094/2010-2) относно производство по възражение между dm-drogerie markt GmbH & Co. KG и Colgate-Palmolive Company.

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Colgate-Palmolive Company да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 319, 29.10.2011 г.