

Диспозитив

- 1) Частта от четвъртия въпрос, свързана с Директива 2002/77/ЕО на Комисията от 16 септември 2002 година относно конкуренцията на пазарите на електронни съобщителни мрежи и услуги, както и шестият въпрос, са недопустими.
- 2) Директива 2002/20/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно разрешението на електронните съобщителни мрежи и услуги (Директива за разрешението) и Директива 2002/21/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 март 2002 година относно общата регулаторна рамка за електронните съобщителни мрежи и услуги (Рамкова директива) допускат такса като правителствената концесионна такса.

**Определение на Съда (седми състав) от 15 декември 2010 г. —
Goncharov/CXВП**

(Дело C-156/10 P)

„Обжалване — Марка на Общността — Марки, съставени от акроними — Поранна марка „DSB“ — Словен знак „DSBW“ — Производство по възражение —

Относително основание за отказ — Разглеждане на вероятността от объркване — Визуално сходство — Фонетично сходство — Недопустимост — Преценка на фактите“

Обжалване — Правни основания — Неправилна преценка на фактите и доказателствата — Недопустимост — Контрол на Съда върху преценката на фактите и доказателствата — Изключване, освен в случай на изопачаване на доказателствата (член 256, параграф 1, втора алинея ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда) (вж. точка 38)

Предмет

Жалба срещу Решение на Общия съд (четвърти състав) от 21 януари 2010 г. по дело Goncharov/CXBP — DSB (DSBW) (T-34/07), с което Общият съд отхвърля жалбата за отмяна на решението на втори апелативен състав на CXBP от 4 декември 2006 г., с което се отказва регистрацията на словния знак „DSBW“ като марка на Общността за определени услуги от класове 39, 41 и 43 и се уважава възражението на притежателя на по-ранната словна марка на Общността „DSB“ — Вероятност от объркване — Несъобразяване при разглеждането на вероятността от объркване на особеностите на марките, съставени от акроними — Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда г-н Goncharov да заплати съдебните разноски.

**Определение на Съда (пети състав) от 15 декември 2010 г. —
González Alonso/Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros**

(Дело C-352/10)

„Преюдициално запитване — Недопустимост“

Преюдициални въпроси — Допустимост — Въпроси, поставени без достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Явна недопустимост (член 267 ДФЕС; член 23 от Статута на Съда; член 92, параграф 1 и член 103, параграф 1 от Процедурния правилник на Съда) (вж. точки 912 и 18 и диспозитива)