

Трето, жалбоподателят твърди, че налагането му на посочената глоба пряко ще доведе до изпадането му в несъстоятелност, както и до отстраняването му като конкурент на съответния пазар. Поради това според жалбоподателя Комисията е нарушила член 3, параграф 1, буква ж) ЕО посредством нарушаване или отстраняване на конкуренцията на съответния пазар.

**Иск, предявен на 16 септември 2009 г. —
Комисия/Association Fédération Club B2A**

(Дело T-356/09)

(2009/C 267/139)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: А.-М. Rouchaud-Joët и N. Bambara, подпомагани от E. Bouttier, avocat)

Ответник: Association Fédération Club B2A (Étupes, Франция)

Искания на ищеца

- да се осъди федерацията, представлявана от нейния председател, да заплати на ищеца сума в размер на [...] EUR (...), представляваща главница в размер на 62 500 EUR и сума в размер на [...] EUR (...) лихви за забава, изтекли към [...],
- да се осъди федерацията да заплати сума в размер на 7 000 EUR за покриване на разходите, които Европейската комисия е трябвало да направи, за да събере вземането си,
- да се осъди федерацията да заплати съдебните разноски по настоящото дело.

Правни основания и основни доводи

Европейската общност, представлявана от Комисията, сключва с ответника договор за субсидиране на проект за „създаване на федерация Grand Est на регионалните мрежи на Business Angels и организиране на дейността ѝ“. Проектът, при изпълнението на който Комисията авансово изплаща на ответника сума в размер на 62 500 EUR, приключва на 30 септември 2002 г.

Във връзка с договора ответникът се задължава също така да предостави окончателен отчет. Тъй като ответникът представя

непълнен отчет, Комисията му изпраща покана да представи отчет в съответствие с целите. След като тази покана, както и множество писма остават без отговор от страна на ответника, Комисията му изпраща дебитно известие, а след това и разпореждане за възстановяване на сума в размер на 62 500 EUR.

Доколкото това задължение остава неизплатено, Комисията иска ответникът да бъде осъден да заплати дължимата сума, както и обезщетение за претърпените вреди, покриващо всички разходи, които Комисията е трябвало да направи, за да събере вземането си, като изтъква, че i) ответникът не е изпълнил предвидените в договора задължения, тъй като не е представил пълен окончателен отчет и че ii) Комисията е изплатила сумата от 62 500 EUR авансово до приемането на окончателния отчет.

**Жалба, подадена на 15 септември 2009 г. — Pucci
International/CXBP — El Corte Inglés (Emidio Tucci)**

(Дело T-357/09)

(2009/C 267/140)

Език, на който е подадена жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Emilio Pucci International BV (Baarn, Нидерландия) (представители: M. Boletto, E. Gavuzzi, G. Lazzeretti и P. Roncaglia, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: El Corte Inglés, SA (Мадрид, Испания)

Искания на жалбоподателя

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 18 юни 2009 г. по съединени преписки R 770/2008-2 и R 826/2008-2, в частта, с която се приема заявка № 3 679 594 за регистрация на марка на Общността „Emidio Tucci“ за всички стоки и услуги, които тя обхваща в класове 1, 2, 4—17, 19, 20, 21, 22, 23, 26—45;
- да се осъди ответника да заплати, направените от жалбоподателя разноски в хода на това производство; и

— да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати направените от жалбоподателя разноски в хода на производството пред отдела по спорове и апелативния състав на СХВП.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративната марка „Emidio Tucci“ за стоки и услуги в класове 1—45

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Регистрация като марка на Общността на фигуративната марка „Emilio Pucci“ за стоки в класове 18 и 24; италианска регистрация на словната марка „EMILIO PUCCI“, регистрирана за стоки в класове 3, 14, 18, 21, 24, 25 и 33; италианска регистрация на словната марка „EMILIO PUCCI“ за стоки в класове 9, 12, 18, 20, 26, 27 и 34; италианска регистрация на фигуративната марка „Emilio Pucci“, регистрирана за стоки в класове 14, 18, 24 и 25

Решение на отдела по споровете: Възражението е частично уважено

Решение на апелативния състав: Жалбата е частично уважена по преписки R 826/2008-2 и R 770/2008-2; жалбата се отхвърля в останалата част

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и член 8, параграф 5 от Регламент 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав е допуснал грешка в заключението си, че тези правни разпоредби не могли да се прилагат по отношение на стоки и услуги, обхванати от разглежданата марка на Общността в класове 1, 2, 4—17, 19, 20, част от 21, 22, 23 и 26—45.

Жалба, подадена на 16 септември 2009 г. — Sociedad Agrícola Requiringua/CXBP — Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (TORO DE PIEDRA)

(Дело T-358/09)

(2009/C 267/141)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Sociedad Agrícola Requiringua Ltda (Сантяго, Чили) (представител: E. Vorbuchner, lawyer)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Consejo Regulador de la Denominación de Origen Toro (Торо, Испания)

Искания на жалбоподателя

— да се отмени Решение на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 18 юни 2009 г. по преписка R 1117/2008 2;

— да се осъди ответника да заплати всички разноски, т.е. свързаните с производството по възражение, с производството пред апелативния състав и с настоящото производство; и

— да се осъди другата страна в производството пред апелативния състав да заплати всички направени от нея разноски

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: жалбоподателят

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „TORO DE PIEDRA“ за стоки от клас 33

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: другата страна в производството пред апелативния състав

Марка или знак, на която/който е направено позоваване: фигуративна марка на Общността „D. ORIGEN TORO“, регистрирана за стоки от клас 33; фигуративна марка „Denominación de Origen TORO“, регистрирана в Испания за стоки от клас 33

Решение на отдела по споровете: уважава възражението

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета поради това, че апелативният състав е приел погрешно, че е налице вероятност от объркване между разглежданите марки; нарушение на член 75, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета и на правото на правото на изслушване, тъй като апелативният състав не е изслушал последното правно основание на жалбоподателя; нарушение на задължението за мотивиране съгласно член 75, параграф 1 от Регламент № 207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав не е обосновал защо не е взел предвид последното правно основание на жалбоподателя.