

**Правни основания и основни доводи**

Марка на Общността, предмет на спора: фигуративна марка, изобразяваща зелен картер, за стоки от класове 7, 9 и 11 (заявка за регистрация № 5 620 001).

Решение на поверителя: отхвърля заявката за регистрация.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 [занапред член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 <sup>(1)</sup>], тъй като заявената марка разкрива изисквания минимален отличителен характер.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 г. относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

**Жалба, подадена на 6 юли 2009 г. — i-content/CXВП (BETWIN)**

(Дело T-258/09)

(2009/C 205/82)

Език на производството: немски

**Страни**

Жалбоподател: i-content Ltd Zweigniederlassung Deutschland (Берлин, Германия) (представител: A. Nordemann, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

**Искания на жалбоподателя**

— Да се отмени Решение на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 4 май 2009 г. в процедурата по жалба R 1528/2008-4, отнасяща се до Заявка за марка на Общността 006849641 — словна марка: BETWIN — както и по-ранното Решение на Службата от 10 септември 2008 г. относно Заявка за марка на Общността 006849641 — словна марка: BETWIN;

— да се осъди Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

Марка на Общността, предмет на спора: словна марка „BETWIN“ за услуги от класове 35, 38 и 41 (Заявка № 6 849 641)

Решение на поверителя: отхвърля заявката.

Решение на апелативния състав: отхвърля жалбата.

Изложени правни основания: нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 <sup>(1)</sup>, доколкото заявената марка има изисквания минимален отличителен характер и не съществува никаква необходимост от запазването ѝ за общо ползване; нарушение на член 79 от Регламент (ЕО) № 207/2009, нарушение на принципа на равно третиране, както и на членове 6 и 14 от ЕКПЧ и на член 49 ЕО.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 207/2009 на Съвета от 26 февруари 2009 г. относно марката на Общността (ОВ L 78, стр. 1).

**Жалба, подадена на 6 юли 2009 г. — Defense Technology/CXВП — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)**

(Дело T-262/09)

(2009/C 205/83)

Език, на който е подадена жалбата: английски

**Страни**

Жалбоподател: Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, Съединени американски щати) (представител: R. Kunze, lawyer and Solicitor)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: DEF-TEC Defense Technology GmbH (Франкфурт/Майн, Германия)

**Искания на жалбоподателя**

— да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 4 май 2009 г. по преписка R 493/2002-4 (II); и

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски

**Правни основания и основни доводи**

Заявител на марката на Общността: Другата страна в производството пред апелативния състав

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративната марка „FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR“ за стоки в класове 5, 8 и 13 — заявка № 643 668

Притежател на марката или знака, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Жалбоподателят

Марка или знак, на която/който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Регистрация в Съединените американски щати на словната марка „FIRST DEFENSE“ за стоки от клас 13; Две регистрации в Съединените американски щати на фигуративните марки за стоки от клас 13; По-ранна общоизвестна марка в Белгия, Германия и Франция „FIRST DEFENSE“; По-ранна нерегистрирана словна марка „FIRST DEFENSE“, защитена в Германия и Франция; По-ранна нерегистрирана марка в Белгия, Германия и Франция „FIRST DEFENSE AND DESIGN“; Търговско наименование „FIRST DEFENSE“, защитено в Германия

Решение на отдела по споровете: Уважава частично възражението

Решение на апелативния състав: Отменя решението на отдела по спорове и отхвърля възражението

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 3 от Регламент №207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав не правилно е приложил посочената разпоредба и освен това е постановил неправилно решение въз основа на погрешно разбиране на изложените факти; Нарушение на членове 65, 75 и 76 от Регламент №207/2009 на Съвета, тъй като апелативният състав не е предприел необходимите мерки, за да изпълни решението на Първоинстанционния съд от 6 септември 2006 г. по дело T-6/05 DEF-TEC Defense Technology/CXВП — Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

**Жалба, подадена на 7 юли 2009 г. — Mannatech/CXВП (BOUNCEBACK)**

(Дело T-263/09)

(2009/С 205/84)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Mannatech, Inc. (Coppell, Съединени американски щати) (представители: R. Niebel и C. Steuer, lawyers)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

#### Искания на жалбоподателя

— Да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) от 26 март 2009 г. по преписка R 100/2009-1, и

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

#### Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „BOUNCEBACK“ за стоки от клас 5

Решение на проверителя: Отказва търговската марка на жалбоподателя

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и параграф 2 от Регламент № 207/2009 на Съвета, доколкото апелативният състав е допуснал грешка при прилагането на предвидените в посочените разпоредби правни норми.

**Жалба, подадена на 10 юли 2009 г. — Serrano Aranda/CXВП — Burg Groep (LE LANCIER)**

(Дело T-265/09)

(2009/С 205/85)

Език на жалбата: испански

#### Страни

Жалбоподател: Enrique Serrano Aranda (Murcia, Испания) (представители: J. Calderón Chavero, abogado и T. Villate Consonni, abogado)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Burg Groep BV (Bergen, Нидерландия)

#### Искания на жалбоподателя

— Да се отмени Решение на първи апелативен състав на СХВП от 27 март 2009 г. по преписка R-366/20081.

— Вследствие на горепосочената отмяна да се уважи възражението със законните последици, като се отхвърли изцяло заявката за регистрация на марка № 3343365.

— Да се осъдят СХВП и останалите встъпили страни, в случай че оспорват жалбата, да заплатят направените в настоящото производство съдебни разноски и да се отхвърлят исканията им.

#### Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Burg Groep B.V.