

**Правни основания и основни доводи**

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словна марка „JURADO“ (заявка за регистрация № 240.218)

*Стока или услуга:* Стока от клас 30

*Притежател марката, предмет на спора:* SAFETAL DE COSTA RICA S.A.

*Решение, което е обжалвано пред апелативния състав:* Отделът по администриране на марките и по правните въпроси оставя без уважение искането за *restitutio in integrum*, направено от жалбоподателя, титуляр на лицензия за марката, предмет на спора, вследствие на заличаването на посочената марката поради непредставянето на молба за подновяване от нейния притежател.

*Решение на апелативния състав:* Отхвърля жалбата.

*Изложени правни основания:* Нарушение на правата на защита и неправилно тълкуване в конкретния случай на член 47 и член 78, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 40/94 относно марката на Общността.

**Жалба, подадена на 19 ноември 2007 г. — Air Lingus Group/Комисия**

(Дело T-411/07)

(2008/С 8/43)

*Език на производството:* английски

**Страни**

*Жалбоподател:* Air Lingus Group plc (Дъблин, Ирландия) (представители: A. Burnside, Solicitor, адв. B. van de Walle de Ghelcke, lawyer, адв. T. Snels, lawyer)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на жалбоподателя**

- да се отмени оспорваното решение, прието от Европейската комисия на 11 октомври 2007 г.;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Правни основания и основни доводи**

С жалбата си си жалбоподателят иска отмяната на Решение С(2007) 4600 на Комисията от 11 октомври 2007 година, с което Комисията е отхвърлила искането на жалбоподателя да се образува производство съгласно член 8, параграф 4 и да се приемат временни мерки съгласно член 8, параграф 5 от Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета („Регламентът за слива-

нията на ЕО“) в съответствие с Решение С(2007)3104 на Комисията от 27 юни 2007 година („Решението за забрана“), с което определена концентрация се обявява за несъвместима с общия пазар и с функционирането на Споразумението за ЕИП (дело № COMP/M.4439 — Ryanair — Aer Lingus).

Жалбоподателят твърди, че Комисията е тълкувала и приложила погрешно член 8, параграф 4 и 5 от Регламента за сливанията на ЕО, като е заключила, че не е имала право да изисква от Ryanair, в съответствие с Решението за забрана, да прехвърли своето миноритарно участие в Aer Lingus, или да вземе други мерки, за да възстанови предходното положение или междуременно да приеме временни мерки.

Жалбоподателят твърди по-специално, че тъй като Комисията изрично е приела това миноритарно участие и свързаното с него публично предлагане на Ryanair за Aer Lingus като неразделни части от единствена концентрация, следва, че забранената концентрация е била частично осъществена. Нещо повече, жалбоподателят оспорва, че член 8, параграф 4 и 5 от Регламента за сливанията на ЕО оправомощават Комисията при тези обстоятелства да вземе мерки относно отрицателните последици за конкуренцията в резултат на миноритарното участие, свързващо двете дружества, които са били считани за най-близки взаимни конкуренти по въздушните пътища до и от Ирландия.

По-нататък жалбоподателят твърди, че Комисията е действала в нарушение на член 21, параграф 3 от Регламента за сливанията на ЕО, като не е потвърдила изключителната си юрисдикция и вместо това е оставила възможност за намеса на държави-членки.

**Жалба, подадена на 14 ноември 2007 г. — Bayern Innovativ/CXВП — Life Sciences Partners Perstock (LifeScience)**

(Дело T-413/07)

(2008/С 8/44)

*Език, на който е изготвена жалбата:* английски

**Страни**

*Жалбоподател:* Bayern Innovativ — Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH (Нюрнберг, Германия) (представители: A. Beschorner, B. Glaser, C. Thomas, lawyers)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Life Sciences Partners Perstock N.V. (Амстердам, Нидерландия)