

Предмет

Иск за обезщетение на основание член 235 ЕО и член 288, втора алинея ЕО, целящ поправяне на вредата, която ищецът твърди, че е претърпял в резултат на приемането на Решение С(2000) 453 на Комисията от 9 март 2000 година относно оттеглянето на разрешенията за пускане в продажба на лекарствени продукти за хуманна употреба, съдържащи амфепрамон

Диспозитив

1. Отхвърля иска.
2. *Artegodaп GmbH* понася направените от него съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Европейската комисия.
3. Федерална република Германия понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 48, 25.2.2006 г.

Решение на Общия съд от 3 март 2010 г. — *Bundesverband deutscher Banken*/Комисия

(Дело T-36/06) (¹)

(Държавни помощи — Прехвърляне на публични активи на *Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale* — Решение, с което се установява, че мярката, предмет на уведомлението, не представлява помощ — Критерий за частния инвеститор — Задължение за мотивиране — Сериозни затруднения)

(2010/C 100/56)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: *Bundesverband deutscher Banken eV* (Берлин, Германия) (представители: H.-J. Niemeyer и K.-S. Scholz, avocats)

Ответник: Европейска комисия (представители: N. Khan и T. Scharf)

Встъпили страни в подкрепа на ответника: Land Hessen [провинция Хесен] (Германия) (представители: първоначално H.-J. Freund и M. Holzhäuser, впоследствие H.-J. Freund и S. Lehr, avocats) и *Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale* (Франкфурт на Майн, Германия) (представител: H.-J. Freund, avocat)

Предмет

Искане за отмяна на Решение С(2005) 3232 окончателен на Комисията от 6 септември 2005 година относно прехвърлянето на *Hessischer Investitionsfonds* като скрита вноска в *Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale*

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. *Bundesverband deutscher Banken eV* понася направените от него съдебни разноски, както и тези, направени от Европейската комисия, от провинция Хесен и от *Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale*.

(¹) ОВ С 96, 22.4.2006 г.

Решение на Общия съд от 3 март 2010 г. — *Freistaat Sachsen* и др./Комисия

(Съединени дела T-102/07 и T-120/07) (¹)

(Държавни помощи — Помощ, предоставена от Германия под формата на дялово участие и гаранции за заеми — Решение, с което помощта се обявява за несъвместима с общия пазар — Обща схема за помощи, одобрена от Комисията — Понятие за предприятие в затруднено положение — Насоки за държавните помощи за оздравяване и реструктуриране на предприятия в затруднено положение — Разпоредба на помощта — Задължение за мотивиране)

(2010/C 100/57)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: *Freistaat Sachsen* (Германия) (представители: C. von Donat и G. Quardt, avocats) (дело T-102/07), *MB Immobilien Verwaltungs GmbH* (Neukirch, Германия) (представители: първоначално G. Brüggem, впоследствие A. Seidl, K. Lengert и W. Sommer, avocats) и *MB System GmbH & Co. KG* (Nordhausen, Германия) (представител: G. Brüggem, avocat) (дело T-120/07)

Ответник: Европейска комисия (представители: K. Gross и T. Scharf)

Предмет

Искания за отмяна на Решение 2007/492/ЕО на Комисията от 24 януари 2007 година относно държавните помощи С 38/2005 (ex NN 52/2004), предоставени от Германия на Biria Group (ОВ L 183, стр. 27)

Диспозитив

1. Отменя Решение 2007/492/ЕО на Комисията от 24 януари 2007 година относно държавните помощи С 38/2005 (ex NN 52/2004), предоставени от Германия на Biria Group.
2. Осъжда Европейската комисия да заплати съдебните разходи, включително разходите във връзка с обезпечителното производство по дело T-120/07.

(¹) ОВ С 129, 9.6.2007 г.

Решение на Общия съд от 3 март 2010 г. — Lufthansa AirPlus Servicekarten/CХВП — Applus Servicios Tecnológicos (A+)

(Дело T-321/07) (¹)

(Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Общността „A+“ — По-ранна словна марка на Общността „AirPlus International“ — Относителни основания за отказ — Липса на вероятност от объркване — Липса на сходство между знаците — Задължение за мотивиране — Право на защита — Член 8, параграф 1, буква б) и параграф 5, членове 73, 74 и 79 от Регламент (ЕО) № 40/94 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) и параграф 5, членове 75, 76 и 83 от Регламент (ЕО) № 207/2009)

(2010/С 100/58)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Neu-Isenburg, Германия) (представители: G. Württenberger, R. Kunze и T. Wittman, avocats)

Отговорник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки, дизайни и модели) (представител: D. Botis)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Общия съд: Applus

Servicios Tecnológicos, SL (Барселона, Испания) (представител: E. Torner Lasalle, avocat)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на СХВП от 7 юни 2007 г. (преписка R 310/2006-2) във връзка с производство по възражение между Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH и Applus Servicios Tecnológicos, SL

Диспозитив

1. Отхвърля жалбата.
2. Осъжда Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH да заплати съдебните разходи.

(¹) ОВ С 269, 10.11.2007 г.

Решение на Общия съд от 2 март 2010 г. — Doktor/Съвет

(Дело T-248/08 P) (¹)

(Жалба — Публична служба — Длъжностни лица — Назначаване — Срок за изпитване — Удължаване на срока за изпитване — Оценка в края на срока за изпитване — Уволнение след изтичане на срока за изпитване — Член 34 от Правилника — Изпачаване на фактите и доказателствата — Задължение за мотивиране на Съда на публичната служба)

(2010/С 100/59)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Frantisek Doktor (Братислава, Словакия) (представители: S. Rodrigues и C. Bernard-Glanz, avocats)

Отговорник: Съвет на Европейския съюз (представители: M. Vitsentzatos и M. Bauer)

Предмет

Жалба срещу решение на Съда на публичната служба на Европейския съюз (трети състав) от 16 април 2008 г. по дело Doktor/Съвет (F 73/07, все още непубликувано в Сборника), с която се иска, от една страна, отмяна на посоченото съдебно решение и, от друга страна, получаване на обезщетение.