

Резюме на решение на Комисията**от 18 юли 2019 година****относно производство по член 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 54 от Споразумението за ЕИП****(дело AT.39711 — Qualcomm (хищнически търговски практики))**

(нотифицирано под номер C(2019) 5361)

(само текстът на английски език е автентичен)**(текст от значение за ЕИП)**

(2019/C 375/07)

На 18 юли 2019 г. Комисията прие решение относно производство по член 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 54 от Споразумението за ЕИП. В съответствие с разпоредбите на член 30 от Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета ⁽¹⁾ с настоящото Комисията публикува наименованията на страните и основното съдържание на решението, включително наложените санкции, вземайки предвид законния интерес на предприятията за опазване на търговските и/и тайни.

1. Въведение

- (1) В решението се установява, че предприятие Qualcomm Inc. („Qualcomm“) е нарушило член 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) и член 54 от Споразумението за Европейското икономическо пространство („Споразумението за ЕИП“) чрез предоставяне на определени количества от три от своите чипсети, съвместими със стандарта за клетъчни комуникации UMTS, на цена под себестойността с намерението да отстрани от пазара Icera — неговия основен конкурент към онзи момент в пазарния сегмент за високоскоростен пренос на данни („сегментът за водещи технологии“).
- (2) Нарушението е продължило от 1 юли 2009 г. до 30 юни 2011 г.
- (3) На 5 юли 2019 г. и 15 юли 2019 г. Консултативният комитет по ограничителни практики и господстващо положение издаде положителни становища относно решението съгласно член 7 от Регламент (ЕО) № 1/2003 и относно наложената на Qualcomm глоба.

2. Определение на пазара

- (4) В решението се стига до заключението, че съответният продуктов пазар е търговският пазар на базови чипсети, съвместими със стандарта за клетъчни комуникации UMTS (по-нататък „UMTS чипсети“).
- (5) В решението се заключава, че пазарът на UMTS чипсети е световен по обхват.

3. Господстващо положение

- (6) В решението се заключава, че предприятието Qualcomm е имало господстващо положение на световния пазар на UMTS чипсети поне в периода между 1 януари 2009 г. и 31 декември 2011 г.
- (7) Първо, през този период базираният на стойността пазарен дял на Qualcomm е бил около 60 % на световния пазар на UMTS чипсети.
- (8) Второ, световният пазар на UMTS чипсети се характеризира с наличието на редица бариери за навлизане и разрастване (напр. значителни първоначални инвестиции в научноизследователска и развойна дейност на UMTS чипсети и различни бариери, свързани с правата върху интелектуалната собственост на Qualcomm).
- (9) Трето, търговската мощ на клиентите на чипсети на Qualcomm не е могла да повлияе на господстващо положение на Qualcomm през този период.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 г. относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, 4.1.2003 г., стр. 1).

4. Злоупотреба с господстващо положение

- (10) В решението се установява, че предприятие Qualcomm е злоупотребило със своето господстващо положение чрез предоставяне на определени количества от три от своите UMTS чипсети (чипсетите, базирани на MDM8200, MDM6200 и MDM8200A) на двама от основните му клиенти, Huawei и ZTE, на цена под тяхната себестойност с намерението да отстрани предприятие Icera — неговия основен конкурент към онзи момента в сегмента за водещи технологии на пазара на UMTS чипсети.
- (11) Чрез ограничаване на растежа на Icera при двата ключови клиента в този сегмент, който към онзи момент се е състоял почти изключително от чипсети, използвани в мобилни широколентови устройства, Qualcomm е възнамерявало да попречи на Icera — малко новосъздадено предприятие с финансови ограничения, да получи репутацията и мащаба, необходими му, за да оспори господстващото положение на Qualcomm на пазара на UMTS чипсети, по-специално с оглед на очаквания потенциал за растеж на сегмента за водещи технологии вследствие на глобалното разпространение на интелигентни мобилни устройства, като по този начин лиши производителите на оригинално оборудване в този сегмент от достъп до алтернативен източник на чипсети за техните мобилни телефони и ограничи избора на потребителите.
- (12) Ценовите практики на Qualcomm са се провеждали в контекст на нарастващо значение на Icera като надежден доставчик на UMTS чипсети в сегмента за водещи технологии, което е представлявало нарастваща заплаха за бизнеса за чипсети на Qualcomm. За да гарантира, че дейността на Icera не може да достигне критичен размер за пазарната позиция на Qualcomm, Qualcomm е взело превантивни действия под формата на отстъпки в цената, насочени към двама клиента от стратегическо значение, Huawei и ZTE, защото е считало, че перспективите за развитие на Icera зависят от способността му да установи делови отношения с някое от тези дружества. Превантивните действия на Qualcomm са се основавали на стратегия, обхващаща няколко чипсета, а именно неговите три водещи чипсети, които са се конкурирали с най-усъвършенстваните чипсети на Icera към онзи момент. Целта е била по-специално да се защити силната позиция на Qualcomm в масовия сегмент на чипсети за мобилни телефони, в който Icera е планирало да навлезе, след като утвърди своето присъствие в сегмента на чипсети за мобилни широколентови устройства.
- (13) Анализът на цените, начислявани от Qualcomm на Huawei и ZTE, и на разходите на Qualcomm за производството на тези чипсети показва, че Qualcomm е продало определени количества от тези чипсети под дългосрочните средни пределни разходи, и, във всеки случай, под средните общи разходи, както и ограничено количество чипсети, базирани на MDM6200, под средните променливи разходи. Резултатите от теста цени—разходи са консистентни с вътрешни доказателства за същия период на Qualcomm, които показват намерението на Qualcomm да отстрани Icera от пазара.
- (14) В решението се заключава, че Qualcomm не е предоставило валидно обективно обяснение за своето поведение и не се е позовало на подобряване на ефективността.
- (15) В решението се заключава, че хищническите продажби на Qualcomm на Huawei и ZTE, взети заедно, представляват единно и продължавано нарушение.

5. Компетентност

- (16) В решението се заключава, че Комисията е компетентна да приложи член 102 от ДФЕС и член 54 от Споразумението за ЕИП по отношение на нарушението на Qualcomm, тъй като то е било извършено и е могло да има съществени, непосредствени и предвидими последици в рамките на ЕИП.

6. Въздействие върху търговията

- (17) В решението се заключава, че поведението на Qualcomm е оказало значителен ефект върху търговията между държавите членки и между договарящите се страни по Споразумението за ЕИП.

7. Глоби и корективни мерки

- (18) Към момента на приемане на решението нарушението на Qualcomm вече е било прекратено. В решението обаче се изисква Qualcomm да се въздържа от повторение на поведението, описано в решението, и от всяко действие или поведение, които биха имали същия или равностоен предмет или ефект като поведението, описано в решението.
- (19) Глобата, наложена на Qualcomm за нарушението, е изчислена въз основа на принципите, определени в Насоките от 2006 г. относно метода за определяне на глобите, налагани по силата на член 23, параграф 2, буква а) от Регламент (ЕО) № 1/2003. В решението се заключава, че окончателният размер на глобата, която следва да бъде наложена на Qualcomm, следва да бъде 242 042 000 EUR.
-