

Встъпила страна, подпомагаща ищеца: Европейски парламент (представители: J.-C. Piris, J. Schutte и K. Michoel)

Встъпили страни, подпомагащи ответника: Кралство Белгия (представител: M. Wimmer), Чешка република (представител: T. Voček), Кралство Дания (представител: M. J. Molde), Република Естония (представител: L. Uibo), Република Гърция (представители: S. Chala и A. Samoni-Rantou), Френска република (представители: E. Belliard, G. de Bergues и г-жа S. Gasri), Ирландия (представители: D. O'Hagan, E. Fitzsimons и N. Hyland), Република Латвия (представители: E. Balode-Buraka и E. Broks), Република Литва (представител: D. Kriaučiūnas), Република Унгария (представител: P. Gottfried), Република Малта (представители: S. Camilleri и P. Grech, Deputy Attorney General), Кралство Нидерландия (представители: H. G. Sevenster и M. de Grave), Република Австрия (представител: C. Pesendorfer), Република Полша (представител: E. Ośniecka-Tamecka), Португалска република (представители: L. Fernandes и M. L. Duarte), Словацка република (представител: R. Procházka), Република Финландия (представител: E. Bygglin), Кралство Швеция (представител: K. Wistrand), Обединено Кралство Великобритания и Северна Ирландия (представители: E. O'Neill, D. J. Rhee и M. D. Anderson)

Предмет

Отмяна на Рамково решение 2005/667/ПВР на Съвета от 12 юли 2005 година за укрепване на наказателноправната рамка за преследването на замърсяването от кораби (ОВ L 255, стр. 164)

Диспозитив

- 1) *Отменя Рамково решение 2005/667/ПВР на Съвета от 12 юли 2005 година за укрепване на наказателноправната рамка за преследването на замърсяването от кораби.*
- 2) *Осъжда Съвета на Европейския съюз да заплати съдебните разходи.*
- 3) *Кралство Белгия, Чешката република, Кралство Дания, Република Естония, Република Гърция, Френската република, Ирландия, Република Латвия, Република Литва, Република Унгария, Република Малта, Кралство Нидерландия, Република Австрия, Република Полша, Португалската република, Словацката република, Република Финландия, Кралство Швеция, Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия, както и Европейският парламент понасят направените от тях съдебни разходи.*

(¹) ОВ C 22, 28.1.2006 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 4 октомври 2007 г. (преюдициално запитване, отправено от Landgericht Wiesbaden — Германия) — Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV/Diageo Deutschland GmbH

(Дело C-457/05) (¹)

(Свободно движение на стоки — Директива 75/106/ЕИО — Сближаване на законодателствата на държавите-членки — Предварително опаковани течности — Предварително опаковане по обем — Член 5, параграф 3, букви б) и г) — Baileys Minis — Пускане в продажба на предварително опаковани количества с номинален обем на съдържанието от 0,071 литра)

(2007/C 315/16)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Landgericht Wiesbaden

Страни в главното производство

Ищец: Schutzverband der Spirituosen-Industrie eV

Ответник: Diageo Deutschland GmbH

Предмет

Преюдициално запитване — Landgericht Wiesbaden — Тълкуване на членове 28 и 30 от Договора за ЕО — Действителност на член 5, параграф 3, буква б), втора алинея, второ изречение във връзка с член 5, параграф 3, буква г), във връзка с приложение III, точка 4 от Директива 75/106/ЕИО на Съвета от 19 декември 1974 година относно сближаването на законодателствата на държавите-членки за предварително опаковане по обем на някои предварително опаковани течности (ОВ L 42, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 2, стр. 91) съгласно измененията — Забрана за пускане в продажба в други държави-членки на спиртни напитки с обем на съдържанието от 0,071 литра, законно произведени и продавани в Ирландия или в Обединеното кралство — Baileys Minis

Диспозитив

Член 5, параграф 3, буква г) от Директива 75/106/ЕИО на Съвета от 19 декември 1974 г. относно сближаването на законодателствата на държавите-членки за предварително опаковане по обем на някои предварително опаковани течности, съгласно изменението ѝ с Акта относно условията на присъединяването на Чешката република, Република Естония, Република Кипър, Република Латвия, Република Литва, Република Унгария, Република Малта, Република Полша, Република Словения и Словацката република и промените в учредителните договори на Европейския съюз, трябва да се тълкува в смисъл, че опаковките с номинален обем на съдържанието от 0,071 литра, съдържащи продуктите, изброени в приложение III, точка 4 от тази директива и законно произведени и продавани в Ирландия или в Обединеното кралство, могат да се пускат в продажба и в останалите държави-членки.

Член 5, параграф 3, буква б), втора алинея, последно изречение от Директива 75/106, изменен със същия акт, във връзка с параграф 3, буква г) от същия член, е недействителен, доколкото изключва номиналния обем на съдържание от 0,071 литра от хармонизираната общностна гама на номиналните обеми на съдържанието, посочени в приложение III, точка 4, колона I от тази директива.

(¹) ОВ С 131, 3.6.2007 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 25 октомври 2007 г. (преюдициално запитване от Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt — Белгия) — Maria Geurts, Dennis Vogten/ Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

(Дело C-464/05) (¹)

(Членове 43 ЕО и 56 ЕО — Национална данъчноправна уредба — Данъчно облагане при наследяване — Семейно дружество — Освобождаване — Условия — Наемане на определен брой работници в регион на държава-членка)

(2007/С 315/17)

Език на производството: нидерландски

Препращаща юрисдикция

Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt

Страни в главното производство

Ищец: Maria Geurts, Dennis Vogten

Ответник: Administratie van de BTW, registratie en domeinen, Belgische Staat

Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank van eerste aanleg te Hasselt — Тълкуване на членове 43 ЕО и 56 ЕО — Наследство, открито в регион на една държава-членка, включващо акции в семейно дружество в друга държава-членка и вземания от такова дружество — Освобождаване от предвиденото данъчно облагане при наследяване, ако посоченото дружество е наело най-малко петима работници, изразени в единици пълно работно време, в този регион в продължение на три години преди смъртта.

Диспозитив

При липса на приетлива обосновка член 43 ЕО не допуска данъчноправна уредба на държава-членка в областта на данъчното

облагане при наследяване, която изключва от предвиденото за семейните предприятия освобождаване от това облагане, предприятията, които в течение на три години преди датата на смъртта на de sius наемат най-малко петима работници в друга държава-членка, като същевременно предоставя такова освобождаване, когато работниците са наети в регион на първата държава-членка.

(¹) ОВ С 74, 25.3.2006 г.

Решение на Съда (голям състав) от 23 октомври 2007 г. (преюдициални запитвания, отправени от Verwaltungsgericht Aachen — Германия) — Rhiannon Morgan (C-11/06)/ Bezirksregierung Köln, Iris Bucher (C-12/06)/Landrat des Kreises Düren

(Съединени дела C-11/06 и C-12/06) (¹)

(Гражданство на Съюза — Членове 17 ЕО и 18 ЕО — Отказ да се предостави помощ за обучение на граждани на държава-членка, които следват курс на обучение в друга държава-членка — Изискване курсът на обучение в друга държава-членка да се явява продължение на следван не по-малко от една година преди това курс на обучение на територията на държавата-членка на произход)

(2007/С 315/18)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Verwaltungsgericht Aachen

Страни в главното производство

Ищец: Rhiannon Morgan (C-11/06), Iris Bucher (C-12/06)

Ответници: Bezirksregierung Köln (C-11/06), Landrat des Kreises Düren (C-12/06)

Предмет

Преюдициално запитване — Verwaltungsgericht [Административен съд] Aachen — Тълкуване на член 17 от Договора за ЕО и на член 18 от Договора за ЕО — Отказ да се предостави помощ за обучение („Ausbildungsförderung“) на гражданин на съответната държава, пребиваващ и следващ курс на обучение в друга държава-членка с мотив, че не е преминал поне първата година от курса си на обучение в учебно заведение на територията на държавата-членка на произход