

2) В случай на неправомерно поведение по смисъла на член 202 от Митническият кодекс, заради което е възникнало митническо задължение, разкрито при въвеждането на стоката, митническото задължение безспорно се погасява, докато изземването на стоки непосредствено след отклонението от митническия надзор като неправомерно поведение по смисъла на член 203 от Митническият кодекс няма за правно действие незабавното погасяване на митническото задължение.

Трябва ли да се тълкува член 233, алинея 1, буква г) от Митническият кодекс в смисъл, че погасяването на митническото задължение, изрично ограничено до хипотезите на възникване на митническото задължение съгласно член 202 от Митническият кодекс съответства въпреки това на изискването за равно третиране на неправомерно поведение?

(¹) ОВ L 302, стр. 1.

Жалба, подадена на 22 октомври 2007 г. от Coats Holdings Ltd, J&P Coats Ltd срещу решението на Първоинстанционния съд (втори състав), постановено на 12 септември 2007 г. по дело T-36/05: Coats Holdings Ltd и J&P Coats Ltd/Комисия на Европейските общности

(Дело C-468/07 P)

(2007/C 297/50)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Coats Holdings Ltd, J&P Coats Ltd (представители: W. Sibree и C. Jeffs, Solicitors)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат Съдът да:

— намали глобата по отношение на Coats, така че (i) тя да е съобразена с принципа на равно третиране; и (ii) тя да отчита основните части от констатациите на Комисията, отменени от Първоинстанционния съд, които са в подкрепа на намаляване тежестта на нарушението и поставяне на акцент върху на смекчаващите обстоятелства

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят твърди, че след като е отменил всички фактически констатации на Комисията относно нарушенията на член 81, освен една ограничена констатация — и по-специално, като е отменил основната констатация на Комисията, че Coats е

било също така активен член на тристранно споразумение — Първоинстанционният съд не е приложил принципа на равно третиране, като е променил основния размер на глобата на Coats само с 20 процента.

При условията на евентуалност, жалбоподателят посочва, че Първоинстанционният съд не е отчел всички елементи от решението, което е отменил, като е намалил размера на глобата на основание на смекчаващи обстоятелства.

Иск, предявен на 25 октомври 2007 г. — Европейски парламент/Комисия на Европейските общности

(Дело C-474/07)

(2007/C 297/51)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Европейски парламент (представители: K. Bradley и U. Rosslein)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца:

- да се отмени Регламент (ЕО) № 915/2007 (¹) на Комисията от 31 юли 2007 година, за изменение на Регламент (ЕО) № 622/2003 за определяне на мерки за прилагане на общи основни стандарти относно сигурността на въздухоплаването, и
- да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати съдебните разходи.

Правни основания и основни доводи

Като съзодател със Съвета Европейският парламент е решил през 2002 г., че някои мерки за прилагане относно сигурността на въздухоплаването не трябва да се публикуват. Ищецът поддържа, че Комисията неправилно е приложила това правило като систематично не е публикувала мерки за прилагане, за които не се изисква да се пазят в тайна. При приемането на Регламент 915/2007, Комисията неправилно е изтъквала правомощията си по Регламент 2320/2002, нарушила е член 254 ЕО и принципите на демократичност, прозрачност и публичност на правните актове, и не е мотивирала надлежно акта.

(¹) ОВ L 200, стр. 3.