

С второто си правно основание ищите твърдят на следващо място, че Първоинстанционният съд е допуснал грешка в правото като е счел, че Комисията не била длъжна да открие формална процедура по преглед на единственото основание, че преглед по съществуващото на делото установявал, според него, че доказването на предимство в полза на Orange и SFR не било предадено. Откриването на формална процедура по преглед на основание член 88, параграф 2 ЕО всъщност се обосновавало винаги когато Комисията не била в състояние да определи, с оглед на фактите, с които разполага по време на фазата на предварителния преглед, дали една мярка е съвместима или не с нормите на Договора.

С третото си правно основание ищите посочват три грешки, допуснати от Първоинстанционния съд, свързани с правната квалификация на фактите относно: първо — претендираното единство на процедурите за предоставяне на лицензи UMTS; второ — така нареченият несигурен характер на отказа на държавата от права на вземане и трето — редакцията на министерското писмо от 22 февруари 2001 г., която изтъквала гаранцията за справедливо, а не за равно, третиране на икономическите оператори.

С четвъртото си правно основание ищите твърдят на последно място, че Първоинстанционният съд е допуснал множество грешки в правото при прилагането на член 87, параграф 1 ЕО. Тези грешки се отнасяли респективно до прилагането на изключението, изведено от устройството на системата, до преценката относно (не)наличието на конкурентно предимство и до прилагането на принципа за забрана на дискриминацията.

Иск, предявен на 18 септември 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Португалска република

(Дело С-433/07)

(2007/С 269/64)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: С. Zadra и М. Telles Romão)

Ответник: Португалска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби за транспониране на Директива 2005/30/ЕО на Комисията от 22 април

2005 година за изменение с цел адаптиране към техническия прогрес на Директиви 97/24/ЕО и 2002/24/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно типовото одобрение на дву- и триколесни моторни превозни средства ⁽¹⁾ и във всеки случай, като не е съобщила на Комисията за това, Португалската република не е изпълнила задълженията си по тази директива.

— да се осъди Португалската република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 17 май 2006 г.

⁽¹⁾ ОВ L 106, стр. 17.

Иск, предявен на 18 септември 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Португалска република

(Дело С-434/07)

(2007/С 269/65)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: С. Zadra и М. Telles Romão)

Ответник: Португалска република

Искания на ищеца

— да се установи, че като не е приела необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби за транспониране на Директива 2005/41/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 7 септември 2005 г. за изменение на Директива 76/115/ЕО на Съвета за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно анкерните закрепвания на безопасителните колани на моторни превозни средства ⁽¹⁾ и във всеки случай, като не е уведомила Комисията за това, Португалската република не е изпълнила задълженията си по тази директива,

— да се осъди Португалската република да заплати съдебните разноски.