

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Франция) на 2 август 2007 г. — Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH/Administration des douanes — Direction générale des douanes et droits indirects

(Дело C-362/07)

(2007/C 269/42)

Език на производството: френски

Препращаща юрисдикция

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Страни в главното производство

Ищец: Kip Europe SA, Kip UK Ltd, Caretrex Logistiek BV, Utax GmbH

Ответник: Administration des douanes — Direction générale des douanes et droits indirects

Преюдициални въпроси

- 1) Дали копирната функция на многофункционално устройство като описаното в настоящото производство, предназначено да функционира чрез пряка връзка или в мрежа с един или повече компютри, но което може да работи самостоятелно само като фотокопир, представлява „самостоятелна функция, различна от обработката на информация“ по смисъла на забележка 5 Д от глава 84 от Комбинираната номенклатура?
- 2) При утвърдителен отговор на първия въпрос, дали наличието на тази самостоятелна функция, когато изрично е упоменато, че тя не се приема за основна характеристика на продукта, означава, че той следва да бъде изключен от класификацията в глава 84, съгласно забележка 5 Д, въпреки наличието на функции на фотокопир и на скенер, свързани с обработката на информация?
- 3) Дали ако е налице такъв случай и когато става въпрос за уред, състоящ се от комбинацията на три различни модула (принтер, скенер и компютър), класификацията не трябва да бъде направена на основание на Общо правило 3, буква б)?
- 4) В по-общ смисъл — дали правилното тълкуване на Хармонизираната система и на Комбинираната номенклатура трябва да води до класиране на принтери като тези, описани в производството, в позиция 8471 60 или в 9009 12 00?
- 5) Дали Регламент (ЕО) № 400/2006 на Комисията от 8 март 2006 година ⁽¹⁾ е недействителен, по-специално — противоречащ на Хармонизираната система, Комбинираната номенклатура и на параграф 1 и параграф 3 б) от Общите правила за тълкуване на Хармонизираната система и на Комбинираната номенклатура, поради това, че се основава на понятието „функция, която придава основна характеристика на апарата“

и чийто ефект би бил класирането на принтери като гореописаните, в позиция 9009 12 00?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 400/2006 на Комисията от 8 март 2006 година относно класирането на определени стоки в Комбинираната номенклатура (ОВ L 70, стр. 9).

Преюдициално запитване, отправено от Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris (Франция) на 2 август 2007 г. — Hewlett Packard International SARL/Administration des douanes — Direction générale des douanes et droits indirects

(Дело C-363/07)

(2007/C 269/43)

Език на производството: френски

Препращаща юрисдикция

Tribunal d'instance du VII^{ème} arrondissement de Paris

Страни в главното производство

Ищец: Hewlett Packard International SARL

Ответник: Administration des douanes — Direction générale des douanes et droits indirects

Преюдициални въпроси

- 1) Функцията за копиране на един многофункционален апарат, като този, описан в настоящото производство, замислен да функционира в пряка връзка или чрез мрежа с един или повече компютри, но който може да работи самостоятелно само за функцията копиране, представлява ли „самостоятелна функция, различна от обработка на информация“ по смисъла на Забележка 5 към Глава 84 на Комбинираната номенклатура?
- 2) В случай, че отговорът на първия въпрос е положителен, дали съществуването на тази самостоятелна функция, за която изрично е признато, че не придава на артикула основна характеристика, е от естество да изключи класирането по Глава 84, поради прилагане на Забележка 5 Д, въпреки съществуването на функцията за отпечатване и сканиране, свързани с обработката на информация?
- 3) В такъв случай, и относно уред, съставен от сплобяване на два материално отличаващи се модула (принтер и скенер), не трябва ли класирането да се извърши на базата на общото правило 3 б)?