

**Иск, предявен на 30 юли 2007 г. — Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance/Комисия**

(Дело T-289/07)

(2007/C 235/32)

*Език на производството: френски***Страни**

*Ищец:* Caisse Nationale des Caisses d'Épargne et de Prévoyance (CNCEP) (Париж, Франция) (представители: F. Sureau, D. Théorhile, É. Renaudeau, avocats)

*Ответник:* Комисия на Европейските общности

**Искания на ищеца**

— Да се отмени Решение на Комисията C(2007) 2110 окончателен, от 10 май 2007 г., съгласно член 86, параграф 3 ЕО относно специалните права, предоставени на Banque Postale, Caisses d'Épargne и Crédit Mutuel за разпространението на спестовните книжки „livret A“ и „livret bleu“;

— да се осъди Комисията да заплати разноските.

**Правни основания и основни доводи**

С настоящия иск ищецът моли да бъде отменено Решение на Комисията C(2007) 2110 окончателен, от 10 май 2007 г., с което разпоредбите на френския Code Monétaire et Financier, предоставящи на три кредитни институции — Banque Postale, Caisses d'Épargne et de Prévoyance и Crédit Mutuel — специални права за разпространение на спестовни книжки „livret A“ и „livret bleu“, се обявяват за несъвместими с член 86, параграф 1 ЕО във връзка с членове 43 и 49 ЕО.

В подкрепа на иска си ищецът изтъква шест правни основания.

Първото правно основание е изведено от нарушението на съществени процесуални изисквания, доколкото Комисията не спазила правото на защита на ищеца и решението било опорочено поради липса на обосновка.

По съществуването на спора ищецът твърди, че Комисията е допуснала грешка при прилагане на правото като е счела, че специалните права за разпространение на спестовните книжки „livret A“ и „livret bleu“ представляват сами по себе си ограничение на свободата на установяване. Според него Комисията е допуснала грешка в преценката, като е счела, че на практика тези специални права правят упражняването на общностните свободи във Франция по-малко привлекателно.

Освен това ищецът твърди, че оспорваното решение е опорочено поради грешки при прилагане на правото и грешки в преценката, доколкото Комисията е счела, че специалните права не могат да се обосноват съгласно член 86, параграф 2 ЕО, както и поради грешка в преценката, доколкото институцията е счела, че тези права не е можело да бъдат обосновани с императивни съображения от общ интерес.

На последно място, ищецът изтъква, че Комисията е допуснала грешка като е преценила спорната национална мярка от гледна точка на принципа на свободно предоставяне на услуги.

**Жалба, предявена на 31 юли 2007 г. — MIP Metro/CXВП — Metronia (METRONIA)**

(Дело T-290/07)

(2007/C 235/33)

*Език, на който е изготвен искът: английски***Страни**

*Жалбоподател:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Германия) (представител: J.-C. Plate, lawyer)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Metronia, S. A. (Мадрид, Испания)

**Искания на Жалбоподателя**

— да се отмени Решението на втори апелативен състав на СХВП от 29 май 2007 г. по дело R 1315/2006-2 доколкото жалбата е била отхвърлена на основание, че не е в съответствие с член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94,

— да се осъди ответникът да заплати разноските, включително направените такива във връзка с възражението и жалбата пред апелативния състав.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* Metronia, S.A

*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративната марка на Общността „METRONIA“ за стоки от клас 9 и за стоки и услуги от класове 20, 28 и 41 — заявка № 3 387 834

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG

*Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* националната фигуративна марка „METRO“ за стоки и услуги от класове 9, 20, 28 и 41, измежду другите

*Решение на отдела по споровете:* уважава възражението и отхвърля изцяло заявката

*Решение на апелативния състав:* отхвърля възражението и дава ход на процедурата във връзка със заявката

*Изложени правни основания:* нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94

Жалбоподателят твърди, че спорното решение нарушава член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 40/94, доколкото апелативният състав е приел, че не съществува вероятност от объркване между конфликтните марки, поради липса на сходство между съответните знаци

*Решение на апелативния състав:* уважава жалбата и отменя обжалваното решение.

*Изложени правни основания:* Неправилно приложение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 <sup>(1)</sup> относно марката на Общността.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността (ОВ L 11, стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., глава 17, том 1, стр. 146).

**Иск, предявен на 1 август 2007 г. — Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe/CXВП — Byass (ALFONSO)**

(Дело T-291/07)

(2007/С 235/34)

*Език, на който е изготвен искът:* испански

#### Страни

*Жалбоподател:* Viñedos y Bodegas Príncipe Alfonso de Hohenlohe, S.A. (Cenicero, Испания) (представители: г-н M. Lobato García-Miján и г-жа B. Díaz de Escauriaza, abogados)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* González Byass, S.A.

#### Искания на ищеца

- Да се отмени решението на втори апелативен състав на CXВП от 29 май 2007 г., уважаващо жалбата на GONZÁLEZ BYASS, S.A срещу решението на отдела по споровете от 6 юли 2006 г., с което се уважава възражението, подадено от жалбоподателя срещу заявката за марка на Общността ALFONSO,
- да се осъди CXВП да заплати разноските.

#### Правни основания и основни доводи

*Заявител на марката на Общността:* GONZÁLEZ BYASS, S.A.

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словна марка „ALFONSO“ (заявка за регистрация № 3 398 278) за стоки от клас 30 (оцет), 32 (бира, безалкохолни напитки, минерални и газирани води; плодови напитки и сокове; сиропи и други препарати за приготвяне на напитки) и 33 (вино тип шери).

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* Жалбоподателят.

*Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* национални словни марки и словни марки на Общността „PRÍNCIPE ALFONSO“ за стоки от клас 33.

*Решение на отдела по споровете:* уважава възражението по отношение на „вино тип шери“ (клас 33) и отхвърля заявката за регистрация на тези стоки.

**Жалба, подадена на 27 юли 2007 г. — Stepek/CXВП — Masters Golf Company (GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN)**

(Дело T-294/07)

(2007/С 235/35)

*Език, на който е изготвена жалбата:* немски

#### Страни

*Жалбоподател:* Wilhelm Stepek (Stadl-Paura, Австрия) [представители: H. Heigl, W. Berger и G. Lehner, Rechtsanwälte]

*Ответник по жалбата:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* The Masters Golf Company Ltd.

#### Искания на жалбоподателя

- да се обяви за неправилно решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 23 май 2007 г. по дело R 95/2007-1;
- да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 23 май 2007 г. по дело R 95/2007-1;
- да се осъди The Masters Golf Company Ltd. да заплати разноските на жалбоподателя.

#### Правни основания и основни доводи

*Заявител на марката на Общността:* жалбоподателят.

*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративната марка „GOLF-FASHION MASTERS THE CHOICE TO WIN“ за стоки от класове 3, 9, 12, 18, 24, 25 и 28 (заявка № 3 136 041).

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* The Masters Golf Company Ltd.