

2. Член 12, параграф 1 от Директива 89/104 трябва да бъде тълкуван в смисъл, че съставляват „основателни причини за неизползване“ на дадена марка пречките, които имат пряка връзка с тази марка, като правят използването ѝ невъзможно или неразумно и които не зависят от волята на притежателя на посочената марка. Препращащата юрисдикция е компетентна да прецени фактическите обстоятелства по главното производство.

(<sup>1</sup>) ОВ С 193, 6.8.2006 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 21 юни 2007 г. (преюдициално запитване от Rechtbank te Rotterdam-Нидерландия) — наказателно производство срещу Omni Metal Service**

(Дело C-259/05) (<sup>1</sup>)

*(Регламент (ЕИО) № 259/93 — Отпадъци — Кабели от мед и PVC — Износ за Китай с цел оползотворяване — Раздел GC 020 — Смесен отпадък — Комбинация от две вещества, включени в зеления списък на отпадъците — Невключване на този смесен отпадък в посочения списък — Последици)*

(2007/С 183/07)

Език на производството: нидерландски

#### Препращаща юрисдикция

Rechtbank te Rotterdam

#### Страна в главното наказателно производство

Omni Metal Service.

#### Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank te Rotterdam — Тълкуване на Регламент (ЕИО) № 259/93/ЕИО на Съвета от 1 февруари 1993 година относно надзора и контрола върху превози на отпадъци в рамките на, за и от Европейската общност (ОВ L 30, стр. 1) — Остатъци от кабели с диаметър от 15 cm, съставени от различни материали следва или не да бъдат разглеждани като скрап от електрониката по смисъла на раздел GC 020 от зеления списък, включен в приложение II на споменатия регламент — Възможност за превозване на тези отпадъци без процедура по нотификация или необходимост да бъдат превозвани разделено

#### Диспозитив

1) Разделът GC 020 от зеления списък на отпадъците, включен в приложение II към Регламент (ЕИО) № 259/93 на Съвета от 1 февруари 1993 година относно надзора и контрола върху превози на отпадъци в рамките на, за и от Европейския съюз, изменен с Регламент (ЕО) № 2557/2001 на Комисията от 28 декември 2001 година, трябва да се тълкува в смисъл, че включва кабели само когато те са от електрониката.

2) Регламент № 259/93, изменен с Регламент № 2557/2001 трябва да се тълкува в смисъл, че от обстоятелството, че даден съставен отпадък съчетава две вещества, всяко от които е включено в посочения в приложение II към него зелен списък на отпадъците, не следва, че установеният по силата на този регламент режим за включените в списъка отпадъци се прилага по отношение на този съставен отпадък.

(<sup>1</sup>) ОВ С 243, 1.10.2005 г.

**Решение на Съда (втори състав) от 14 юни 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Република Финландия**

(Дело C-342/05) (<sup>1</sup>)

*(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 92/43/ЕИО — Опазване на естествените местообитания — Дива флора и фауна — Лов на вълци)*

(2007/С 183/08)

Език на производството: фински

#### Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: M. van Beek и I. Koskinen)

Ответник: Република Финландия (представител: E. Bygglin)

#### Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 12, параграф 1 и член 16, параграф 1 от Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна (ОВ L 206, стр. 7) — Лов на вълци

**Диспозитив**

- 1) Като разрешава лова на вълци с превантивна цел, без да е установено, че същият може да предпази от сериозно увреждане по слисъла на член 16, параграф 1, буква б) от Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 година за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна, Република Финландия не е изпълнила задълженията си съгласно член 12, параграф 1 и член 16, параграф 1, буква б) от тази директива.
- 2) Искът се отхвърля в останалата му част
- 3) Комисията на Европейските общности и Република Финландия понасят направените от тях разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 281, 12.11.2005 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 21 юни 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания**

(Дело С-358/05) (<sup>1</sup>)

**(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 2003/54/ЕО — Вътрешен електроенергиен пазар — Липса на транспониране в определения срок)**

(2007/С 183/09)

Език на производството: испански

**Страни**

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: B. Schima и S. Pardo Quintillán)

Отговорник: Кралство Испания (представител: F. Díez Moreno)

**Предмет**

Неизпълнение на задължения от държава-членка — В предвидения срок не са приети необходимите разпоредби за съобразяване с Директива 2003/54/ЕО на Европейския парламент и Съвета от 26 юни 2003 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и отменяща Директива 96/92/ЕО — Декларации, свързани с дейностите по извеждане от експлоатация и управление на отпадъците (ОВ L 176, стр. 37)

**Диспозитив**

- 1) Като не е приела в предвидения срок всички необходими закони, подзаконови и административни разпоредби, за да се

съобрази с Директива 2003/54/ЕО на Европейския парламент и Съвета от 26 юни 2003 година относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия и отменяща Директива 96/92/ЕО, Кралство Испания не е изпълнило задълженията, които тази директива му възлага.

- 2) Кралство Испания се осъжда да заплати разноските.

(<sup>1</sup>) ОВ С 296 от 26.11.2005 г.

**Решение на Съда (четвърти състав) от 21 юни 2007 г. (преюдициално запитване от Supremo Tribunal Administrativo — Португалия) — Optimus-Telecomunicações, SA/Fazenda Pública**

(Дело С-366/05) (<sup>1</sup>)

**(Косвени данъци върху прираста на капитала — Директива 69/335/ЕИО, така както е изменена с Директива 85/303/ЕИО — Член 7, параграф 1 — Данък върху вноски в капитала — Освобождение — Условия — Положение към 1 юли 1984 г.)**

(2007/С 183/10)

Език на производството: португалски

**Преpraщаща юрисдикция**

Supremo Tribunal Administrativo

**Страни в главното производство**

Ищец: Optimus-Telecomunicações, SA

Отговорник: Fazenda Pública

Встъпила страна: Ministério Público

**Предмет**

Преюдициално запитване — Supremo Tribunal Administrativo — Тълкуване на член 4, параграф 2, на член 7, параграф 1, на член 8 и на член 10 от Директива 69/335/ЕИО на Съвета от 17 юли 1969 г. относно косвените данъци върху прираста на капитала (ОВ L 249, стр. 25), изменена с Директива 85/303/ЕИО на Съвета от 10 юни 1985 г. (ОВ L 156, стр. 23) — Облагане на акционерно дружество с гербов налог за операция по увеличаване на дружествения капитал с парични вноски, докато към 1 юли 1984 г. този вид операции са освободени от тези данъци.