

Решение на Съда (втори състав) от 21 юни 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република

(Дело С-173/05) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Членове 23 ЕО, 25 ЕО и 133 ЕО — Споразумение за сътрудничество ЕИО-Алжир — Екологична такса върху газопроводи, разположени на територията на регион Сицилия — Такса с равностоен на лито ефект)

(2007/С 183/05)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: E. Traversa и J. Hottiaux)

Ответник: Италианска република (представители: I. M. Vragu-glia и A. Cingolo, avocat)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на членове 23 ЕО, 25 ЕО, 26 ЕО и 133 ЕО и на членове 4 и 9 от Споразумението за сътрудничество между Европейската икономическа общност и Народна демократична република Алжир, подписано на 26 април 1976 г. и одобрено с Регламент (ЕИО) № 2210/78 на Съвета от 26 септември 1978 г. (ОВ L 263, стр. 1) — Национално законодателство, с което се налага екологична такса (tributo ambientale) върху газопроводите, разположени на територията на регион Сицилия

Диспозитив

- 1) Като е въвела екологична такса по отношение на метановия газ от Алжир, Италианската република не е изпълнила задълженията си, произтичащи от членове 23 ЕО, 25 ЕО и 133 ЕО, както и от член 9 от Споразумението за сътрудничество между Европейската икономическа общност и Народна демократична република Алжир, подписано в Алжир на 26 април 1976 г. и одобрено от името на Общността с Регламент (ЕИО) № 2210/78 на Съвета от 26 септември 1978 г.
- 2) Искът се отхвърля в останалата му част.
- 3) Италианската република се осъжда да заплати съдебните разходи.

⁽¹⁾ ОВ С 155, 25.6.2005 г.

Решение на Съда (трети състав) от 14 юни 2007 г. (искане за преюдициално заключение от Oberster Patent- und Markensenat — Австрия) — Armin Häupl/Lidl Stiftung & Co. KG.

(Дело С-246/05) ⁽¹⁾

(Право относно марките — Член 10, параграф 1 от Директива 89/104/ЕИО — Липса на използване на марка със сериозно намерение — Понятие за „датата, на която производството по регистрация е приключено“)

(2007/С 183/06)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Oberster Patent- und Markensenat [Висше отделение за патенти и марки]

Страни в главното производство

Ищец: Armin Häupl

Ответник: Lidl Stiftung & Co. KG.

Предмет

Преюдициално запитване — Oberster Patent- und Markensenat [Висше отделение за патенти и марки] — Тълкуването на член 10, параграф 1 и на член 12, параграф 1 от Първата директива 89/104/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 г. за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно марките (ОВ 1989, L 40, стр. 1; Специално издание на български език 2007 г., Глава 17, том 1, стр. 92) — Липса на използване на марка със сериозно намерение — Външни на предприятието причини, възпрепятстващи го да открие супермаркети на територията на държава-членка, при положение че обичайната му стратегия се състои в предлагане на продуктите с тази марка за продажба само в собствените супермаркети — Понятие за „датата, на която производството по регистрация е приключено“

Диспозитив

1. „Датата, на която производството по регистрация е приключено“ по смисъла на член 10, параграф 1 от Първата директива 89/104/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 г. за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно марките, трябва да бъде определена във всяка държава-членка в зависимост от действащите в съответната държава процедурни правила в областта на регистрацията на марки.

2. Член 12, параграф 1 от Директива 89/104 трябва да бъде тълкуван в смисъл, че съставляват „основателни причини за неизползване“ на дадена марка пречките, които имат пряка връзка с тази марка, като правят използването ѝ невъзможно или неразумно и които не зависят от волята на притежателя на посочената марка. Препращащата юрисдикция е компетентна да прецени фактическите обстоятелства по главното производство.

(¹) ОВ С 193, 6.8.2006 г.

Решение на Съда (първи състав) от 21 юни 2007 г. (преюдициално запитване от Rechtbank te Rotterdam-Нидерландия) — наказателно производство срещу Omni Metal Service

(Дело C-259/05) (¹)

(Регламент (ЕИО) № 259/93 — Отпадъци — Кабели от мед и PVC — Износ за Китай с цел оползотворяване — Раздел GC 020 — Смесен отпадък — Комбинация от две вещества, включени в зеления списък на отпадъците — Невключване на този смесен отпадък в посочения списък — Последици)

(2007/С 183/07)

Език на производството: нидерландски

Препращаща юрисдикция

Rechtbank te Rotterdam

Страна в главното наказателно производство

Omni Metal Service.

Предмет

Преюдициално запитване — Rechtbank te Rotterdam — Тълкуване на Регламент (ЕИО) № 259/93/ЕИО на Съвета от 1 февруари 1993 година относно надзора и контрола върху превози на отпадъци в рамките на, за и от Европейската общност (ОВ L 30, стр. 1) — Остатъци от кабели с диаметър от 15 cm, съставени от различни материали следва или не да бъдат разглеждани като скрап от електрониката по смисъла на раздел GC 020 от зеления списък, включен в приложение II на споменатия регламент — Възможност за превозване на тези отпадъци без процедура по нотификация или необходимост да бъдат превозвани разделено

Диспозитив

1) Разделът GC 020 от зеления списък на отпадъците, включен в приложение II към Регламент (ЕИО) № 259/93 на Съвета от 1 февруари 1993 година относно надзора и контрола върху превози на отпадъци в рамките на, за и от Европейския съюз, изменен с Регламент (ЕО) № 2557/2001 на Комисията от 28 декември 2001 година, трябва да се тълкува в смисъл, че включва кабели само когато те са от електрониката.

2) Регламент № 259/93, изменен с Регламент № 2557/2001 трябва да се тълкува в смисъл, че от обстоятелството, че даден съставен отпадък съчетава две вещества, всяко от които е включено в посочения в приложение II към него зелен списък на отпадъците, не следва, че установеният по силата на този регламент режим за включените в списъка отпадъци се прилага по отношение на този съставен отпадък.

(¹) ОВ С 243, 1.10.2005 г.

Решение на Съда (втори състав) от 14 юни 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Република Финландия

(Дело C-342/05) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 92/43/ЕИО — Опазване на естествените местообитания — Дива флора и фауна — Лов на вълци)

(2007/С 183/08)

Език на производството: фински

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: M. van Beek и I. Koskinen)

Ответник: Република Финландия (представител: E. Bygglin)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 12, параграф 1 и член 16, параграф 1 от Директива 92/43/ЕИО на Съвета от 21 май 1992 г. за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна (ОВ L 206, стр. 7) — Лов на вълци