

Според ищеца Комисията е нарушила също така член 9, параграф 3 и член 13, параграф 2 от Директива 2003/87/ЕО, като неправилно е ограничила възможността за прехвърляне на разрешения за CO<sub>2</sub> емисии от първия времеви период (2005-2007) към втория времеви период (2008-2012). Така, според ищеца Комисията е превишила правомощията си.

Ищецът изтъква също така, че Комисията е нарушила съществени процедурни правила, като не е посочила на ищеца преди да вземе решението, основните причини, поради които е възнамерявала да го вземе. Поради тази причина за ищеца е било невъзможно да прецени дали оспорваното решение съответства на член 175, параграф 2, буква в) ЕО във връзка с член 7, параграф 1 ЕО.

Най-накрая, ищецът изтъква, че като е взела решението без предварителни консултации с него и също така като не е взела в предвид специфичния енергиен баланс на Полша, Комисията може да засегне енергийната сигурност на ищеца и следователно е превишила правомощията си.

---

(<sup>1</sup>) Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 година за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността и за изменение на Директива 96/61/ЕО (ОВ L 275, 25.10.2003 г., стр. 32).

**Определение на Първоинстанционния съд от 11 май 2007 г. — Daishowa Seiki/СХВП — Tengelmann Warenhandelsgesellschaft (BIG PLUS)**

(Дело T-438/05) (<sup>1</sup>)

(2007/С 155/76)

*Език на производството: английски*

Председателят на първи състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

(<sup>1</sup>) ОВ С 96, 22.4.2006 г.

**Определение на Първоинстанционния съд от 22 май 2007 г. — Marie Claire/СХВП — Marie Claire Album (MARIE CLAIRE)**

(Дело T-148/06) (<sup>1</sup>)

(2007/С 155/77)

*Език на производството: испански*

Председателят на втори състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

(<sup>1</sup>) ОВ С 190, 12.8.2006 г.