

4) Членове 11 от Регламент (ЕИО) № 3887/92 на Комисията от 23 декември 1992 година относно определяне на подробни правила за прилагане на интегрираната система за администриране и контрол за някои схеми за подпомагане от Общността и/или 22 от Регламент № 1760/2000 трябва да се тълкуват в смисъл, че държава-членка не може да предвиди национални санкции, които се състоят в намаляване и в изключвания от общата стойност на общностното подпомагане, за което може да претендира животновъдът, подал молба за отпускане на премия за клане, щом като санкции от такъв характер вече са подробно предвидени в Регламент № 3887/92.

(¹) ОВ С 93, 16.4.2005 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 24 май 2007 г. (преюдициално запитване от Verwattungsgerichtshof — Австрия) — Winifred L. Holböck/Finanzamt Salzburg-Land

(Дело С-157/05) (¹)

(Свободно движение на капитали — Свобода на установяване — Данък върху дохода — Разпределение на дивиденди — Капиталови приходи с произход от трета страна)

(2007/С 155/03)

Език на производството: немски

Преpraщаща юрисдикция

Verwattungsgerichtshof

Страни в главното производство

Ищец: Winifred L. Holböck

Ответник: Finanzamt Salzburg-Land

Предмет

Преюдициално запитване — Verwattungsgerichtshof — Тълкуване на член 56 и на член 57 ЕО — Национално законодателство в областта на данъчното облагане на разпределените дивиденди — Притежаване от физическо лице, пребиваващо на националната територия, на две трети от акциите от дружество, установено на територията на трета държава (Швейцария) — Облагане на дивидентите с нормалната данъчна ставка на данъка върху дохода, за разлика от дивидентите с национален произход, които се ползват с облагане при намалена данъчна ставка

Диспозитив

Член 57, параграф 1 ЕО трябва да се тълкува в смисъл, че член 56 ЕО не накарнява прилагането от държава-членка на

законодателство, съществуващо към 31 декември 1993 г., според което макар и акционерът, получаващ дивиденди от местно дружество, да се облага с данъчна ставка, равняваща се на половината от средната данъчна ставка, акционерът, получаващ дивиденди от дружество, установено в трета държава, и в което той притежава две трети от дружествения капитал, се облага с нормалната данъчна ставка на данъка върху дохода.

(¹) ОВ С 143, 11.6.2005 г.

Решение на Съда (седми състав) от 24 май 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания

(Дело С-361/05) (¹)

(Неизпълнение на задължения — Управление на отпадъците — Директиви 75/442/ЕИО и 1999/31/ЕО — Противозаконни и неконтролирани депа — Депа в Níjar, Hojo de Miguel и Cueva del Mojón)

(2007/С 155/04)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: I. Martínez del Peral и M. Konstantinidis, agents)

Ответник: Кралство Испания (представители: I. del Cuvillo Contreras и M. Muñoz Pérez, agents)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на членове 4, 9 и 13 от Директива 75/442/ЕИО на Съвета от 15 юли 1975 година относно отпадъците (ОВ L 194, стр. 39), изменена с Директива 91/156/ЕИО на Съвета от 18 март 1991 година (ОВ L 78, стр. 32) и на член 14 от Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци (ОВ L 182, стр. 1) — Депа в Níjar, Hojo de Miguel и Cueva del Mojón, разположени в La Mojonera

Диспозитив

1) Като не е приело в предписания срок необходимите мерки, за да осигури прилагането на членове 4, 9 и 13 от Директива 75/442/ЕИО на Съвета от 15 юли 1975 година относно отпадъците, изменена с Директива 91/156/ЕИО на Съвета от 18 март 1991 година, както и на член 14 от Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци, спрямо депата в Níjar, Hojo de Miguel и Cueva del Mojón (провинция Almería), Кралство Испания не е изпълнило задълженията си по тези разпоредби.

2) Кралство Испания се осъжда да заплати разноските.

(¹) ОВ С 296, 26.11.2005 г.

Решение на Съда (пети състав) от 24 май 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Италианска република

(Дело С-394/05) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 2000/53/ЕО — Излезли от употреба превозни средства — Член 3, параграф 5, член 5, параграф 1, член 7, параграф 2, както и член 8, параграф 3 и 4 — Неправилно транспониране)

(2007/С 155/05)

Език на производството: италиански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: D. Recchia и M. Konstantinidis, agents)

Ответник: Италианска република (представители: I. M. Vraguglia и P. Gentili, agents)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на членове 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 12 от Директива 2000/53/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18 септември 2000 година относно излезлите от употреба превозни средства (ОВ L 269, стр. 34)

Диспозитив

1) Като приема Decreto legislativo № 209 от 24 юни 2003 година, който транспонира неправилно в националното право разпоредбите на Директива 2000/53/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 18 септември 2000 година относно излезлите от употреба превозни средства, Италианската република е нарушила задълженията си по член 3, параграф 5, член 5, параграф 1, член 7, параграф 2, буква а), алинея втора, както и по член 8, параграф 3 и 4 от тази директива.

2) Италианската република се осъжда да заплати разноските.

(¹) ОВ С 22, 28.1.2006 г.

Решение на Съда (шести състав) от 24 май 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Португалска република

(Дело С-43/06) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава-членка — Директива 85/384/ЕИО — Архитекти — Взаимно признаване на дипломи, удостоверения и други официални документи за професионална квалификация — Необходимост от полагане на приемен изпит в съюза на архитектите)

(2007/С 155/06)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: H. Støvlbæk и P. Guerra e Andrade, agents)

Ответник: Португалска република (представител: L. Fernandes, agent)

Предмет

Неизпълнение на задължения от държава-членка — Нарушение на член 2 и на член 10 от Директива 85/384/ЕИО на Съвета от 10 юни 1985 година относно взаимното признаване на дипломи, удостоверения и други официални документи за професионална квалификация в областта на архитектурата и за мерките за улесняване на ефективното упражняване на правото на установяване и свободното предоставяне на услуги (ОВ L 223, стр. 15; Специално издание на български език, 2007 г., глава 6, том 1, стр. 117) — Изискване за упражняване на професията архитект — приемен изпит в съюза на архитектите в приемащата държава за архитекти от други държави-членки, които не са вписани в съответния национален съюз

Диспозитив

1) Като изисква от притежателите на придобити в други държави-членки квалификации в областта на архитектурата да се явяват на приемен изпит в португалския съюз на архитектите, ако не са вписани в съюз на архитектите на друга държава-членка, Португалската република не е изпълнила задълженията си, произтичащи по силата на член 2 и член 10 от Директива 85/384/ЕИО на Съвета от 10 юни 1985 година относно взаимното признаване на дипломи, удостоверения и други официални документи за професионална квалификация в областта на архитектурата и за мерките за улесняване на ефективното упражняване на правото на установяване и свободното предоставяне на услуги, изменена с Директива 2001/19/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2001 година.

2) Португалската република се осъжда да заплати разноските.

(¹) ОВ С 86, 8.04.2006 г.