

На второ място ищецът твърди, че Комисията не е приложила правилно понятието за интерес на Общността и е извършила явна грешка в преценката, грешка в правото и не е изпълнила задължението за мотивиране.

(¹) Регламент (ЕО) № 773/2004 на Комисията от 7 април 2004 година относно водените от Комисията производства съгласно член 81 и 82 от Договора за ЕО (ОВ 2004 L 123, стр. 18).

Иск, предявен на 2 април 2007 г. — MarketTools/CXВП — Optimus-Telecomunicações (ZOOMERANG)

(Дело T-105/07)

(2007/C 129/33)

Език, на който е подадена исковата молба: английски

Страни

Ищец: MarketTools, Inc. (Сан-Франциско, Съединени Американски Щати) [представители: W. von der Osten-Sacken и A. González Hähnlein, lawyers]

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Optimus-Telecomunicações, SA (Maia, Португалия)

Искания на ищеца

- да се отмени Решение на Втори апелативен състав на СХВП от 25 януари 2007 г. (дело № R 253/2006-2);
- да се осъди Optimus-Telecomunicações S.A да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Ищецът

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „ZOOMERANG“ за стоки и услуги по клас 9, 35 и 42 — заявка № 1 603 950

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Optimus Telecomunicações, SA

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Национални словна и фигуративна марки „BOOMERANG“ за стоки и услуги по класове 9, 16, 35, 37, 38 и 42

Решение на отдела по споровете: Възражението се уважава в неговата цялост

Решение на апелативния състав: Жалбата се отхвърля

Изложени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета, поради неправилна оценка от страна на Апелативния състав на приликата между стоките и услугите и разглежданите марки.

Иск, предявен на 11 април 2007 г. — Alcon/CXВП — *Acri.Tec (BioVisc)

(Дело T-106/07)

(2007/C 129/34)

Език, на който е изготвен искът: английски

Страни

Ищец: Alcon Inc. (Hünenberg, Швейцария) (представител: M. Graf, адвокат)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte (Hennigsdorf, Германия)

Искания на ищеца

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) от 8 февруари 2007 година по дело R 660/2006-2 Alcon, Inc. срещу СХВП (BioVisc), доколкото с него се отхвърля възражението на Alcon, Inc. срещу заявление за марка на Общността 3 651 809 „BioVisc“;
- да се осъди Службата за хармонизация да плати своите разноски и тези на ищеца.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: *Acri.Tec AG Gesellschaft für ophthalmologische Produkte.

Марка на Общността, предмет на спора: Словната марка „BioVisc“ за стоки по клас 5 — заявление № 3 651 809.

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Ищецът.

Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението: Словните марки на Общността и международни марки „PROVISC“ и „DUOVISC“ за стоки по клас 5.

Решение на отдела по споровете: Поддържа изцяло възражението.