

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят поддържа, че решението на Първоинстанционния съд изхожда от погрешни и/или произволни основания, тъй като:

- отрича личния интерес на жалбоподателя във връзка с неговия доклад за развитие на кариерата;
- нарушава правната уредба относно инвалидността и нейното прилагане;
- отказва съдебна защита на жалбоподателя, независимо че не е разрешен въпросът дали инвалидността му е в резултат от професионалната му дейност или не;
- се произнася по обезщетението, без да вземе предвид действителното развитие на състоянието на жалбоподателя.

Искане за преюдициално заключение, направено от Corte suprema di cassazione (Италия) на 12 април 2007 г. — Alfonso Luigi Marra/Eduardo De Gregorio

(Дело C-200/07)

(2007/C 129/22)

Език на производството: италиански

Препращаща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

Страни в главното производство

Ищец: Alfonso Luigi Marra

Ответник: Eduardo De Gregorio

Преюдициални въпроси

1) В случай на бездействие на член на Европейския парламент, състоящо се в това, че не се възползва от предоставената му в член 6, параграф 2 от Правилника за дейността на Европейския парламент ⁽¹⁾ възможност да отправи пряко искане за защита на привилегии и имунитети, следва ли съответно съдията, пред когото гражданското дело е висящо, да отправи искане до председателя за снемане на имунитета с цел продължаване на производството и приемането на решения?

или

2) В случай на липса на съобщение от страна на Европейския парламент, в което се изразява воля за защита на имунитета и привилегиите на члена на Европейския парламент, може ли съдията, пред когото гражданското дело е висящо, да реши с оглед конкретните обстоятелства на процесния случай дали съществува или не привилегия? Препращането с цел получаване на преюдициално заключение включва спиране на производство.

⁽¹⁾ ОВ L 61, стр. 1.

Искане за преюдициално заключение, направено от Corte suprema di cassazione (Италия) на 13 април 2007 г. — Alfonso Luigi Marra/Clemente Antonio

(Дело C-201/07)

(2007/C 129/23)

Език на производството: италиански

Препращаща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

Страни в главното производство

Ищец: Alfonso Luigi Marra

Ответник: Clemente Antonio

Преюдициални въпроси

Запитванията са идентични на отправените по дело C-200/07.

Иск, предявен на 19 април 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Португалска република

(Дело C-206/07)

(2007/C 129/24)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: L. Pignataro и M. Afonso)

Ответник: Португалска република

Искания

- да се установи, че като не е приела необходимите законови, подзаконови и административни разпоредби, за да се съобрази с Директива 2004/33/ЕО ⁽¹⁾ на Комисията от 22 март 2004 година за прилагане на Директива 2002/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно някои технически изисквания за кръвта и кръвните съставки, и при всички случаи, като не е уведомила Комисията за това, Португалската република не е изпълнила задълженията си съгласно тази директива,
- да се осъди Португалската република да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 8 февруари 2005 г.

(¹) ОВ L 91, стр. 25.

Иск, предявен на 20 април 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания

(Дело C-210/07)

(2007/C 129/25)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: R. Vidal Puig и P. Dejmek)

Ответник: Кралство Испания

Искания

— да се установи, че като не е приело необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби, за да се съобрази с Директива 2004/49/ЕО (¹) на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 г. относно безопасността на железопътния транспорт в Общността и за изменение на Директива 95/18/ЕО на Съвета относно лицензирането на железопътните предприятия и Директива 2001/14/ЕО относно разпределяне на капацитета на железопътната инфраструктура и събиране на такси по ползването на железопътната инфраструктура и за сертифициране за безопасност (Директива относно безопасността на железопътния транспорт) или във всеки случай като не е информирало Комисията за това, Кралство Испания е нарушило задълженията си по член 33 от посочената директива.

— да се осъди Кралство Испания да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Срокът за привеждане на вътрешното право в съответствие с Директива 2004/49/ЕО е изтекъл на 30 април 2006 г.

(¹) ОВ L 164, стр. 44.

Иск, предявен на 25 април 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Федерална република Германия

(Дело C-216/07)

(2007/C 129/26)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: M. Condou-Durande и W. Bogensberger)

Ответник: Федерална република Германия

Искания

— да се установи, че като не е приела законовите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2003/110/ЕО на Съвета от 25 ноември 2003 година относно помощ в случаите на транзит за целите на извеждане от територията по въздух (¹) или като не ги е съобщила на Комисията, Федерална република Германия не е изпълнила задълженията си по тази директива;

— да се осъди Федерална република Германия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за транспониране на Директива 2003/110/ЕО е изтекъл на 5 декември 2005 г.

(¹) ОВ L 321, стр. 26.

Иск, предявен на 25 април 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Федерална република Германия

(Дело C-218/07)

(2007/C 129/27)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: M. Condou, W. Bogensberger, Bevollmächtigte)

Ответник: Федерална република Германия