

Предмет

Иск срещу решението на първи апелативен състав на СХВП от 10 юни 2005 г. (дело R 1145/2004-1) относно производство по възражение между Terra Network SA и Carsten Brinkmann.

Диспозитив

- 1) Искът се отхвърля.
- 2) Ищецът се осъжда да заплати разноските.

(¹) ОВ С 281, 12.11.2005 г.

Решение на Първоинстанционния съд от 22 март 2007 г. — Saint-Gobain Pam/ СХВП — Propamsa (PAM PLUVIAL)

(Дело T-364/05) (¹)

„Марка на Общността — Производство по възражение — Заявка за словна марка на Общността „PAM PLUVIAL“ — По-ранни национални фигуративни марки „PAM“ — Относително основание за отказ — Вероятност от обръкване — Доказателство за използване — Член 8, параграф 1, буква б) и член 43 от Регламент (ЕО) № 40/94“

(2007/C 95/80)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Saint-Gobain Pam SA (Нанси, Франция) (представители: J. Blanchard и G. Marchais, адвокати)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: A. Rassat)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Първоинстанционния съд: Propamsa, SA (Барселона, Испания)

Предмет

Иск срещу решението на четвърти апелативен състав на СХВП от 15 април 2005 г. (дело R 414/2004-4) относно регистрирането на словния знак PAM PLUVIAL във връзка с производство по възражение между Propamsa, SA и Saint-Gobain Pam SA.

Диспозитив

- 1) Искът се отхвърля.
- 2) Ищецът Saint-Gobain Pam SA се осъжда за заплати разноските.

(¹) ОВ С 315, 10.12.2005 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 5 март 2007 г. — Beyatli и Candan/Комисия

(Дело T-455/04) (¹)

„Длъжностни лица — Общ конкурс — Обявление за конкурс — Срок — Жалба — Недопустимост“

(2007/C 95/81)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: Derya Beyatli (Никозия, Кипър) и Armagan Candan (Истанбул, Турция) (представител: A. Demetriades, адвокат)

Ответник: Комисия на Европейските общности (представители: J. Currall и H. Kraemer)

Предмет

Искане за отмяна на решение от 5 май 2004 г. на председателя на конкурсната комисия в общ конкурс EPSO/A/1/03, с което ищщите се уведомяват, че не са изпържали писмения изпит.

Диспозитив

- 1) Искът се отхвърля като недопустим.
- 2) Всяка страна поема разноските си.

(¹) ОВ С 57, 5.3.2005 г.

Определение на Първоинстанционния съд от 27 февруари 2007 г. — SP Entertainment Development/Комисия

(Дело T-44/05) (¹)

„Държавни помощи — Акт, подлежащ на обжалване — Недопустимост“

(2007/C 95/82)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: SP Entertainment Development GmbH (Norderfriedrichskoog, Германия) (представител: C. Demleitner, адвокат)