

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* Ищецът

*Марка на Общността, предмет на спора:* Словната марка „IXI“ за стоки от клас 9 — Заявка № 723 140

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* Jochen und Eckhard Klein GbR

*Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* словна марка на Общността „ixi“ за стоки от клас 9

*Решение на отдела по споровете:* уважаване на възражението за всички оспорвани стоки

*Решение на апелативния състав:* жалбата е отхвърлена

*Изложени правни основания:* ответната страна не е посочила доказателства за подобността между съответните стоки; апелативният състав неправилно е разширил приложното поле на защита на по-ранната марка и не е обсъдил надлежно факторите, относими към оценката за подобност на съответните стоки. Ищецът смята за правноирелевантно съображение факта, че апелативният състав е взел пред вид основанията на ищеца за своя избор на марка.

---

**Иск, предявен на 9 март 2007 г. — SHS Polar Sistemas Informáticos v CXВП — Polaris Software Lab (POLARIS)**

(Дело T-79/07)

(2007/С 95/110)

*Език, на който е изготвен искът:* английски

**Страни**

*Ищец:* SHS Polar Sistemas Informáticos, SL (Мадрид, Испания) [представител: адвокат С. Hernández Hernández, lawyer]

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Polaris Software Lab Ltd (Chennai, Индия)

**Искания на ищеца**

- да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 8 януари 2007 година по дело R 658/2006-2,
- да се осъди CXВП да заплати собствените си разноски и тези на ищеца.

**Правни основания и основни доводи**

*Заявител на марката на Общността:* Polaris Software Lab Ltd

*Марка на Общността, предмет на спора:* фигуративна марка „POLARIS“ за стоки и услуги от класове 9 и 42 — заявка № 3 267 713

*Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението:* Ищецът

*Марка или знак, на който е направено позоваване в подкрепа на възражението:* словна марка на Общността „POLAR“ за стоки и услуги от класове 9, 38 и 42

*Решение на отдела по споровете:* уважаване на възражението за всички оспорени стоки в клас 9.

*Решение на апелативния състав:* отмяна на решението на отдела по споровете.

*Изложени правни основания:* Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета като: а) по-ранната марка може да се приложи за софтуеър, предназначен за потребител — неспециалист, което би могло да доведе до объркване; б) малките зрителни и фонетични различия между конфликтните търговски марки не са достатъчни, за да се избегне вероятността от объркване и в) и двете марки са свързани с едно и също значение.

---

**Иск, предявен на 15 март 2007 г. — JanSport Apparel c/y CXВП (BUILT TO RESIST)**

(Дело T-80/07)

(2007/С 95/111)

*Език на производството:* английски

**Страни**

*Ищец:* JanSport Apparel Corp. (Wilmington, САЩ) (представители: С. Bercial Arias, С. Casalunga, К. Dimidjian-Lecompte, адвокати)

*Ответник:* Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

**Искания на ищеца**

- да се отмени оспорваното решение R 1090/2006-2 на втори апелативен състав от 12 януари 2007 г., с което частично се отказва регистрация на заявената под № 2937522 BUILT TO RESIST марка за следните стоки:

харттия, картон и стоки, направени от тези материали, които не са невключени в други класове; печатни изделия; материали за подвързване; рекламни табла от харттия или картон, албули, картички за кореспонденция, торбички от харттия или найлон, за опаковане, торбички от конична харттия, украса от харттия, книги, календари, картонени етикети, каталози, таблици, бродерии (ицапти), релефи, пливове, папки, бланки, поздравителни картички, книги, списания, вестници, памфлети, бюлетини и други печатни издания, снимки, картини, портрети, пощенски картички, канцеларски материали, адресни табели, адресни печати, лепенки за канцеларски или домакински цели, картички за кореспонденция, служещи като лентички за отбелязване в книга, подложки за писане, найлоново фолио за опаковане, харттия, картон и изделия от тях; лепенки за канцеларски или домакински цели; материали за рисуване; четки за рисуване; пишещи машини и офис оборудване (освен тебелки); учебни пособия (освен апаратура); найлонови материали за опаковане (невключени в други класове; типографски символи; монографи с формата на моливници, писалки, харттия за писане, пливове, постери, хартиени знатена, органайзери, бележници и хартиени подвързии; подложки за мишка в клас 16;

кожи и имитации на кожи, и стоки, изработени от тези материали, невключени в други класове; животински кожи, покривала, пътнически сандъци и пътнически чанти; чанти за всяка употреба и спортни сакове, меки куфари, твърди куфари, пътнически раници, ученически раници, чантички, които се прикрепят на кръста, раници за планинари, чанти за носене на гръб, чанти за пренос на ски, на книги, товарни чанти, цилиндрична торба с връв, чанти на велосипеди, ръчни чанти, чанти за пренос на официално облекло, чанти за дрехи, куфари, голели куфари, куфарчета за документи, портфейли, чадъри и сенници, визитници, съгъваеми портфейли, презралки, подложки и колани и всички стоки, свързани със споменатите стоки, доколкото са включени в клас 18; и

дрехи, шапки и обувки в клас 25; и

— да се осъди СХВП да заплати разноските на ищеца.

#### Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Националната словна марка „BUILT TO RESIST“ за стоки и услуги в класове 16, 18 и 25 — заявка № 293 7522

Решение на проверителя: Отхвърляне на заявката

Решение на апелативния състав: Отхвърляне на жалбата

Изложени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) и на член 7, параграф 1, буква в) от Регламент № 40/94 на Съвета.

На първо място, по отношение на описателността на заявената словна марка, ищецът изтъква, че последната позволява на засегнатите лица да различат незабавно и без особени усилия всяка от характеристиките на предложените стоки. Самият факт, че изложената на риск словна марка се свързва с посочените в заявката стоки, не е достатъчен според ищеца, за да ѝ бъде отказана регистрация, и следователно, предоставената от член 7, параграф 1, буква в) защита. Освен това, ищецът поддържа, че съгласно утвърдената съдебна практика, дори ако един девиз би могъл да служи също и за маркетинг и за рекламни цели, в допълнение към основната си функция като марка, не би следвало да му бъде отказана регистрация. По-нататък ищецът изтъква, че фактът, че словната марка била регистрирана на национално ниво в Съединените щати за същите продукти, доказва, че тя е в състояние да бъде възприемана от засегнатите лица, и действително от англоезичните потребители, като наименование за произход.

На второ място, по отношение на присъщата ѝ отличителност, ищецът твърди, че словната марка притежава поне минималната степен на отличителност, която позволява да се пристъпи към регистрация.

#### Определение на Първоинстанционния съд от 26 февруари 2007 г. — Rathscheck Schiefer und Dach-Systeme и други/Комисия

(Дело T-198/06) <sup>(1)</sup>

(2007/C 95/112)

Език на производството: немски

Председателят на пети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

<sup>(1)</sup> ОВ С 237, 30.09.2006 г.