

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés

Искания на ищеца

— да се отмени решението на втори апелативен състав на Службата от 6 ноември 2006 г., произнесено по дело № R0036/2006-2, и да се осъди изрично Службата да заплати разносните.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Sociedad Cooperativa del Campo San Ginés

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „TORRE DE BENITEZ“ за стоки от клас 33 (заявка № 2.438.018)

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Ищецът

Марка или знак, на който е направено позоваване: Национални и международни словни марки „Togges“ за стоки от клас 33; многобройни други марки на Общността, международни и национални марки.

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Приведени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94⁽¹⁾, тъй като съществува вероятност от объркване между конфликтните марки.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1).

Иск, предявен на 16 януари 2007 г. — Miguel Torres, S.A./CXВП — Bodegas Navarro López (CITA DEL SOL)

(Дело T-17/07)

(2007/С 82/87)

Език, на който е изготвен искът: испански

Страни

Ищец: Miguel Torres, S.A. (Барселона, Испания) (представители: г-да E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Ceferino и A. Castán Pérez-Gómez, abogados)

Отвeтник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Bodegas Navarro López, S.L.

Искания на ищеца

— да се отмени решението на първи апелативен състав на Службата от 26 септември 2006 г., произнесено по дело № R1407/2005-1, и да се осъди изрично тази Служба да заплати разносните.

Правни основания и основни доводи

Заявител на марката на Общността: Bodegas Navarro López, S.L.

Марка на Общността, предмет на спора: Словна марка „CITA DEL SOL“ за стоки и услуги от класове 33 и 39 (заявка № 2.712.982)

Притежател на марката или знака, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Ищецът

Марка или знак, на който е направено позоваване в процедурата по възражението: Словна марка на Общността „VIÑA SOL“ (марка № 462.523) и национални словни марки „VIÑA SOL“ за стоки от клас 33, етикет „TORRES VIÑA SOL“ за стоки от клас 33, национална словна марка „SOL“ за стоки от клас 33.

Решение на отдела по споровете: Отхвърля възражението

Решение на апелативния състав: Отхвърля жалбата

Приведени правни основания: Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 40/94⁽¹⁾, тъй като съществува вероятност от объркване между конфликтните марки.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 г. относно марката на Общността (ОВ L 11, 1994 г., стр. 1).

Иск, предявен на 6 февруари 2007 г. — ThyssenKrupp Stainless/Комисия

(Дело T-24/07)

(2007/С 82/88)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: ThyssenKrupp Stainless AG (Duisburg, Германия) (представители: M. Klusmann и S.Thomas, адвокати)

Отвeтник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени оспорваното решение,
- евентуално, да се отмени разпоредбата на точка 2,
- в допълнение, евентуално да се намали съответно размера на наложената на ищеца глоба,
- да се осъди ответника да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Ищецът атакува Решение на Комисията К(2006) 6765 окончателно от 20 декември 2006 г. по дело COMP/39.234 — Добавка за легиране, ново решение. С оспорваното решение, което се отнася до възобновяване на производство IV/35.814 — Добавка за легиране, на ищеца е определена глоба поради нарушение на член 65, параграф 1 ВС от Thyssen Stahl GmbH (преди Thyssen Stahl AG) чрез съгласувано изменение на референтните стойности на формулата за изчисляване на добавката за легиране и чрез прилагане на това изменение.

В подкрепа на иска си ищецът посочва десет правни основания:

- Нарушаване на принципа *nulla poena sine lege*, тъй като поради липса на преходни разпоредби; Комисията не е била оправомощена да прилага с обратна сила ВС, чийто срок на действие е изтекъл през 2002 г.,
- Неправилно прилагане от Комисията на Регламент (ЕО) № 1/2003 ⁽¹⁾, тъй като той я оправомощава да прилага единствено членове 81 и 82 ЕО, но не и да прилага ВС,
- Нарушаване на принципа *res iudicata*, тъй като по това дело Съдът на Европейските общности вече се е бил произнесъл с влязло в сила решение, от което следва че от материално-правна гледна точка ищецът не носи отговорност за нарушението, за което има повторно оплакване в решението на Комисията, и в което решение като извършител на нарушението се посочва Thyssen Stahl AG,
- Изключване на отговорността на ищеца, която се основава на частно изявление за поемане на отговорност, тъй като според него то има само декларативно действие,
- Нарушаване на принципа на определеност поради липса на определеност на правното основание за налагане на санкцията и на липса на определеност при вменяване на отговорността,
- Нарушаване на принципа *ne bis in idem*, тъй като поради идентичен фактически състав в първото производство на ищеца вече е била наложена глоба, потвърдена с влязло в сила решение на Съда на Европейските общности,
- Изтичане на погасителната давност относно нарушението,
- Нарушаване на правото на достъп до преписката,
- Нарушаване на правото на засегнатата страна да бъде изслушана поради непълнота на предявените възражения, както и

- Неправилно изчисляване на глобата, като се има предвид Известието на Комисията от 1996 г. за сътрудничество ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Регламент (ЕГ) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 г. относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, стр. 1).

⁽²⁾ Известие на Комисията от 18 юли 1996 г. относно неналагането глоби или намаляването на размера им в процедури относно картелни споразумения (ОВ С 207, стр. 4).

Иск, предявен на 7 февруари 2007 г. — LIPOR/Комисия

(Дело T-26/07)

(2007/C 82/89)

Език на производството: португалски

Страни

Ищец: LIPOR — Serviço Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto (Gondomar, Португалия) (представители: P. Pinheiro, M. Gorjão-Henriques и F. Quintela, advogados)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени частично член 1 от Решение С(06)5008 на Комисията от 17 октомври 2006 г., чийто адресат е португалската държава, в частта, в която се приема, че общата сума на отпуснатата помощ от Кохезионния фонд на основание на Решения на Комисията № С(93)3347/3 от 7 декември 1993 г., С(94) 3721 окончателен/3 от 21 декември 1994 г. и С(96) 3923 окончателен от 17 декември 1996 г. — обобщени в Решение С(98)2283/0 от 28 юли 1998 г., трябва да се намали на 1 511 591 EUR, както и частично да се отмени решението, с което се разпорежда на посочената държава-членка да възстанови тази сума,
- да се отмени поради нарушение на принципа на пропорционалност член 1 от оспорваното решение, в частта, в която се постановява финансова корекция от 100 % във връзка със сключените между ищеца и IDAD договори и в частта, в която се разпорежда на посочената държава-членка да възстанови сумата 458 683 EUR,
- да се осъди Комисията да заплати разноските по настоящото производство и направените от ищеца разноски,
- евентуално, да се отмени член 1 от оспорваното решение, в частта относно договорите на ищеца с Hidroprojecto, поради нарушение на принципа на пропорционалност,