

Жалба, подадена на 1 февруари 2007 г. от Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading срещу решението, постановено от Първоинстанционния съд (трети състав) на 30 ноември 2006 г. по дело T-382/04, Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading/Комисия на Европейските общности

(Дело C-38/07 P)

(2007/C 82/32)

Език на производството: нидерландски

Страни

Жалбоподател: Heuschen & Schrouff Oriëntal Foods Trading
(представител: H. de Bie, advocaat)

Друга страна в производството: Комисия на Европейските общности

Искания на жалбоподателя

- Да се отмени решението на Първоинстанционния съд (трети състав) от 30 ноември 2006 г. по дело T-382/04,
- Да се отмени решението на Европейската комисия от 17 юни 2004 г. (REM 19/2002), с което последната е установила, че в настоящия случай не е оправдано опрощаването на вносните сборове,
- Да се осъди Комисията да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

Жалбоподателят оспорва обжалваното решение на следните основания:

Нарушение на член 239 от Митническият кодекс ⁽¹⁾ във връзка с членове 899 до 909 от Регламент (ЕИО) № 2454/93 ⁽²⁾ на Комисията (Регламент за прилагане) и недостатъчна обосноваост на заключенията на Първоинстанционния съд, във всеки случай мотивите на съда не обосновават тези заключения.

Проверката на естеството на грешката, професионалният опит на жалбоподателя и обхвата на положената от него грижа би трябвало, разгледани в своята цялост, да доведе до извода, че опрощаването следва да бъде извършено. Първоинстанционният съд неправилно е основал решението си на факта, че приложимата в този случай правна уредба относно класификацията на т.нар. оризова хартия в тарифната и статистическата номенклатура на Общата митническа тарифа, Регламент (ЕИО) № 2658/87 ⁽³⁾ не е сложна. Жалбоподателят оспорва класификацията на неизпечената оризова хартия, така както е направена от Първоинстанционния съд, Комисията и нидерландските митнически власти. Първоинстанционният съд неправилно е заключил, че Heuschen & Schrouff има голям професионален опит в областта на вноса и износа. Така Първоинстанционният съд неправилно е определил Heuschen & Schrouff като опитен пазарен участник и оттам като експерт в областта на формалностите, свързани с вноса и износа. В обжалваното решение Първоинстанционният съд е поставил

твърде високи изисквания по отношение на дължимата от жалбоподателя грижа, дори и последният да беше опитен пазарен участник. Освен това, Първоинстанционният съд погрешно отъждествява Heuschen & Schrouff с ангажираните от него преки представители.

⁽¹⁾ Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета от 12 октомври 1992 година относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 302, стр. 1).

⁽²⁾ Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета относно създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 253, стр. 1).

⁽³⁾ Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа (ОВ L 256, стр. 1).

Иск, предявен на 1 февруари 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания

(Дело C-39/07)

(2007/C 82/33)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: H. Stovlbaek и R. Vidal Puig)

Ответник: Кралство Испания

Искания

- Да се обяви, че Кралство Испания не е изгълнило задълженията, произтичащи от Директива 89/48/СЕЕ ⁽¹⁾ на Съвета от 21 декември 1988 година относно обща система за признаване на дипломите за висше образование, издадени след завършването на професионално образование и обучение с минимална продължителност от три години, тъй като не е приело всички необходими мерки за транспониране на тази директива по отношение на професията болничен фармацевт.
- да се осъди Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Правни основания и главни доводи

1. Испанската диплома за „болничен фармацевт“ е диплома по смисъла на Директива 89/48/ЕИО, тъй като:

- се касае за диплома, издадена от компетентния орган, посочен в испанския закон,