

На първо място ищецът твърди, че оспорваното решение не преценява правилно изискванията за прилагане на член 8, алинея 5 от РМО, доколкото не взема предвид и така напълно пренебрегва описателния и родов характер на думата „spa“, що се отнася до козметичните средства на територията на Бенелюкс.

По-специално ищецът твърди, че оспорваното решение не преценява правилно някои от изискванията, предвидени в член 8, алинея 5 от РМО доколкото, обратно на мотивите на Първия апелативен състав, за съответния потребител тези знаци не са визуално, фонетично или концептуално подобни, за да установи той връзка между тях. Нещо повече, ищецът изтъква, че чрез употребата на марката на Общността „SPALINE“ не може неоснователно да се извлече полза от репутацията на по-ранната марка на Бенелюкс — „SPA“ и че, на последно място, тази употреба не е необоснована.

### Правни основания и основни доводи

Марка на Общността, предмет на спора: Фигуративна марка „α“ за стоки от клас 33 (заявка № 4 634 663)

Решение на проверителя: Отхвърляне на заявката

Решение на апелативния състав: Отхвърляне на жалбата

Приведени правни основания: Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕО) № 40/94 <sup>(1)</sup>, тъй като неправомерно е прието, че са налице абсолютни основания за отказ. Освен това, неправилно са били преценени обхватът и значението на член 12 от Регламент (ЕО) № 40/94.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 40/94 на Съвета от 20 декември 1993 година относно марката на Общността (ОВ L 11, 14.1.1994 г., стр. 1).

**Иск, предявен на 5 февруари 2007 г. — Borco-Marken-Import Matthiesen/CXВП (α)**

(Дело T-23/07)

(2007/C 69/52)

Език на производството: немски

**Иск, предявен на 30 януари 2007 г. — Iride и Iride Energia/Комисия**

(Дело T-25/07)

(2007/C 69/53)

Език на производството: италиански

### Страни

Ищец: Borco-Marken-Import Matthiesen GmbH & Co. KG (Хамбург, Германия) (представител: адвокат M. Wolter)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни)

### Страни

Ищци: Iride SpA и Iride Energia SpA (Торино, Италия) [представители: L. G. Radicati di Brozolo, M. Merola, C. Bazoli, адвокати]

Ответник: Комисия на Европейските общности

### Искания на ищеца

- да се отмени решението на четвърти апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар от 30 ноември 2006 г. по дело № R 0808/2006-4,
- да се установи, че разпоредбите на член 7, параграф 1, букви б) и в) и на член 7, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 40/94 не препятстват публикуването на заявената марка за стоки от клас 33 („алкохолни напитки (с изключение на бира), вина, пенливи вина и напитки на винена основа“),
- Службата за хармонизация във вътрешния пазар да бъде осъдена да заплати съдебните разноски.

### Искания на ищците

- да се обяви недействителността на решението в частта, в която определя мерките като държавни помощи, както и в частта, с която преустановява отпускането на помощта, докато Италия не представи доказателство за възстановяването от страна на АЕМ Torino на помощта, обявена за незаконна и несъвместима с Решение 2003/193/ЕО от 5 юни 2002 г. относно данъчните облекчения за бивши общински предприятия;
- да се осъди Комисията да заплати разноските.