

Правни основания и основни доводи

Ищецът, който на 3 октомври 2005 г. започнал работа в качеството си на срочно нает служител („Beamter auf Zeit“) във фракцията на ЕНП-ЕД, се оплаква от отхвърлянето на молбата му за получаване на надбавка за експатиране. Той счита, че е предоставил документите, необходими за получаване на надбавката, и че отговаря на всички условия.

**Иск, предявен на 12 януари 2007 г. — Matos Martins/
Комисия на Европейските общности**

(Дело F-2/07)

(2007/C 56/81)

*Език на производството: френски***Страни**

Ищец: José Carlos Matos Martins (Брюксел, Белгия)
[представител: М.-А. Lucas, адвокат]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени решението на Службата за подбор на персонал за Европейските общности (EPSO) от 27 февруари 2006 г., с което се определят резултатите на ищеца от изпитите за предварителен подбор на договорно нает персонал от ЕС на 25-те;
- да се отмени решението на EPSO и/или на Комитета за подбор да не впише ищеца в базата данни с кандидатите, които успешно са издържали изпитите за предварителен подбор;
- да се отменят последиците от извършените действия по подбора;
- да се осъди Комисията на Европейските общности да заплати разноските.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на иска си ищецът излага две правни основания.

Като първа точка по първото си основание ищецът изтъква, че степента на трудност и прагът, над който кандидатът се смята за издържал изпитите за предварителен подбор, и особено степента на трудност на математическия тест за кандидатите от функционална група IV, са определени въз основа на общия брой на кандидатите по такъв начин, че да се стигне до предварително определен брой издържали кандидати, докато всъщност би трябвало да бъдат зададени единствено с оглед изискванията за заемане на съответната длъжност.

Като втора точка на същото основание ищецът посочва, че съдържанието на изпитите за предварителен подбор за всяка функционална група е определено на принципа на случайния подбор на въпроси с различна трудност, докато всъщност съдържанието на

изпитите би трябвало да е едно и също за всички кандидати от една и съща функционална група или най-малкото би трябвало да се определи на принципа на случайния подбор на въпроси с еднаква трудност.

По второто си основание ищецът изтъква нарушение на задължението за прозрачност, за мотивиране на решенията с неблагоприятни последици, на правото на публичен достъп до документите на Комисията, както и на принципа за защита на оправданите правни очаквания. Ищецът изтъква, че не са му били съобщени въпросите, които са му били поставени, и че представените от EPSO мотиви за този отказ на информация са очевидно неверни фактически и правно недопустими. По-конкретно, от една страна, приложение III към Правилника, което предвижда, че разискванията на конкурсната комисия са тайни, в случая е неприложимо, а от друга, съобщаването на въпросите се оказва задължително с оглед съмненията и резервите, които самата EPSO, както и Съвместният комитет за подбор са изразили по отношение на действителността на изпитите.

**Иск, предявен на 18 януари 2007 г. — Moschonaky/
FEACVT**

(Дело F-3/07)

(2007/C 56/82)

*Език на производството: френски***Страни**

Ищец: Chrysanthe (Ballybrack, Ирландия) [представители: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis и E. Marchal, адвокати]

Ответник: Европейска фондация за подобряване на условията на живот и труд (FEACVT)

Искания на ищеца

- да се отмени решението на директора на FEACVT, с което се отказва командироването на ищцата за участие в събранието на 30 и 31 март 2006 г. на асамблеята на комитетите на персонала на агенциите;
- да се осъди ответникът да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

В подкрепа на своя иск, ищцата изтъква главно, че отхвърляйки молбата ѝ за командировка за участие в събранието на 30 и 31 март 2006 г. на асамблеята на комитетите на персонала на агенциите, FEACVT е нарушила членове 24б и 9, параграф 3 от Правилника, както и член 1, алинея шеста от приложение 2 към Правилника, които установяват свободата на сдружаване и синдикално представителство, консултативната и управленска роля на комитета на персонала и забраната изпълнението на функциите на членовете на комитета на персонала да бъде в тяхна вреда.

Освен това, ищцата твърди, че е налице нарушение на член 110, параграф 4 от Правилника и на член 126 от Условията за работа на другите служители. Според нея, от тези разпоредби произтича задължението за редовни консултации между администрациите на институциите и агенциите с участието на комитетите на персонала, за да се осигури еднакво прилагане на правилника.

Ищцата твърди, че оспорваното решение нарушава, също така, принципа на доброто управление.

Иск, предявен на 19 януари 2007 г. — Scoulidi/Комисия

(Дело F-4/07)

(2007/C 56/83)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Eleni-Eleftheria Scoulidi (Брюксел, Белгия) (представител: G. Vandersanden)

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се присъди в полза на ищцата обезщетение за неимуществена вреда, понесена във връзка с решението на Органа по назначаването (ОН) от 28 март 2006 г. да не ѝ позволи да се възползва от споразумението за обмен, сключено между Комисията и гръцкото правителство;
- тази вреда да се оцени по справедливост на 200 000 EUR;
- да се осъди ответника да заплати разноските по делото.

Правни основания и основни доводи

След като в продължение на осем месеца е била предоставена на разположение на гръцкото Министерство на образованието и вероизповеданията, ищцата поискала да се възползва от режима за обмен на длъжностни лица между Комисията и държавите-членки, за да завърши задачите, които е изпълнявала в периода на предоставянето ѝ на разположение. След като получила съгласието на някои от службите на Комисията, както и на гръцкото правителство, ищцата получила отрицателно решение от страна на своята институция, с мотива, че обменът бил в противоречие с разпоредбите, приложими при предоставянето на разположение.

В иска си ищцата изразява становище, че Комисията била допуснала множество нарушения, а именно че тя:

- не е оказала дължимото от всеки административен орган съдействие;
- не е спазила задълженията, произтичащи от споразумението за обмен, което самата тя е сключила с гръцкото правителство, като по този начин е нарушила оправданите правни очаквания на ищцата, както и общия интерес на Общността;
- има вина за направени неуместни изказвания по отношение на ищцата;
- е дискриминирала ищцата в сравнение с други служители, които са били предоставени на разположение на определени национални административни органи за по-дълъг период.

Иск, предявен на 21 януари 2007 г. — Nijs/Сметна палата

(Дело F-5/07)

(2007/C 56/84)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Bart Nijs (Bereldange, Белгия) [представител: F. Rollinger, адвокат]

Ответник: Европейска сметна палата

Искания на ищеца

- да се отмени решението на органа по назначаването (ОН) за назначаване на ръководителя на ищеца на настоящата му длъжност;
- да се отменят по отношение на ищеца резултатите от конкурс CC/LA/1/99 и свързаните и/или произтичащи от тези резултати решения;
- да се отмени решението на избирателната комисия на Сметната палата за отхвърляне на жалбата, с която ищецът оспорва резултатите от изборите от 2, 3 и 4 май 2006 г.;
- да се отменят резултатите от изборите от 2, 3 и 4 май 2006 г. за Комитет на персонала към Сметната палата, както и свързаните и произтичащи от тях решения;
- да се отменят решенията, с които на ищеца е отказано повишаване, а г-н Х е повишен през 2006 г.;
- да се присъди обезщетение за претърпените от ищеца имуществени и неимуществени вреди;
- да се осъди ответникът да заплати разноските.