

**Ответник:** Комитет на регионите на Европейския съюз (представяван от: P. Cervilla, представител, подпомаган от: B. Wägenbauer и R. Van der Hout, avocats)

### Предмет

Иск за отмяна на Решение № 83/03 на Комитета на регионите от 26 март 2003 година, с което ищецът е класиран окончателно в степен В5, стъпка 4.

### Диспозитив

- 1) Искът се отхвърля като недопустим.
- 2) Комитетът на Регионите на Европейския съюз следва да заплати всички съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 251, 9.10.2004 г.

**Решение на Първоинстанционния съд от 23 януари 2007 г. — Tsarnavas/Комисия на Европейските общности**

(Дело T-472/04) (<sup>1</sup>)

(„Длъжностни лица — чл. 45 от Правилника — Повишение — Съдебно решение за отмяна на решението ищеца да не бъде повишен — Преразглеждане на заслугите — Мотивиране“)

(2007/C 56/53)

Език на производството: френски

### Страни

**Ищец:** Vassilios Tsarnavas (Volos, Гърция) (представител: N. Lhoëst, адвокат)

**Ответник:** Комисия на Европейските общности (представители: G. Berardis-Kauser и D. Martin)

### Предмет

Иск за отмяна решение на Комисията от 23 декември 2003 г., според което тя не е добавила името на ищеца нито в списъка на предложениите за повишение длъжностни лица в процедурата за 1999 г., нито в списъка на длъжностните лица, преценени като най-заслужаващи да получат повишение до степен А4 на основание процедурите за повишение за 1998 и 1999 г., нито в списъка на длъжностните лица, повишени до степен А4 на основание посочените процедури за повишение.

### Диспозитив

- 1) Отменя се решението на Комисията от 23 декември 2003 г., с което, от една страна, името на ищеца не е било добавено към списъка на длъжностните лица, преценени като най-заслужаващи да получат повишение до степен А4 на основание процедурите за повишение за 1998 и 1999 г., и с което, от друга страна, ищецът не е бил повишен до степен А4 на основание посочените процедури за повишение.
- 2) В останалата си част искът е отхвърлен.
- 3) Комисията е осъдена да заплати разноските по делото.

(<sup>1</sup>) ОВ С 57, 5.3.2005 г.

**Решение на Първоинстанционния съд от 16 януари 2007 г. — Calvo Growers, СХВП — Calvo Sanz (Calvo)**

(Дело T-53/05) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Процедура по възражение — Заявка за фигуративна марка CALVO — По-ранна словна марка на Общността CALAVO — Допустимост на възражението — Обосноваване на възражение, предадено на език, различен от този на производството — Член 74, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 40/94 — правило 20, параграф 3 на Регламент (ЕО) № 2868/95)

(2007/C 56/54)

Език на производството: испански

### Страни

**Ищец:** Calvo Growers, Inc. (Santa-Ana, САЩ) [представители: E. Armijo Chavarri и A. Castan-Gomez, адвокати]

**Ответник:** Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) [представител: J. García Murillo]

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Първоинстанционния съд: Luis Calvo Sanz, SA (Carballo, Испания) [представители: J. Rivas Zurdo et E. López Leiva, адвокати]

### Предмет

Иск срещу решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (дело R 159/2004-1) относно процедура по възражение между Calvo Growers, Inc. и Luis Calvo Sanz, SA.

**Диспозитив**

- 1) Отменя се решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (СХВП) от 8 ноември 2004 година (дело R 159/2004-1).
- 2) Осъжда се СХВП да заплати собствените си съдебни разноски и тези на ищеца.
- 3) Осъжда се страната, встъпила в производството пред Първоинстанционния съд, да заплати съдебните си разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 82, 2.4.2005 г.

**Определение на Първоинстанционния съд от 6 декември 2006 г. — moving people.net/ СХВП- Schäfer (moving people.net)**

(Дело T-92/05) (<sup>1</sup>)

(Марка на Общността — Фигуративна марка на Общността „moving people.net“ — възражение на притежателя на словната национална марка MOVING PEOPLE — Частичен отказ на регистрация — Придобиване на преходната марка от ищеца — Оставяне на иск без разглеждане)

(2007/С 56/55)

Език на производството: английски

**Страни**

Ищец: movingpeople.net International BV (Helmond, Pays-Bas) (представители: G. van Roeyen и T. Berendsen, адвокати)

Ответник: Служба за хармонизация във вътрешния пазар (марки и дизайни) (представител: S. Laitinen, представител)

Друга страна в производството пред апелативния състав на СХВП, встъпила в производството пред Първоинстанционния съд: Groß Schlamin (Schashagen, Германия) (представител: D. Rohmeyer, адвокат)

**Предмет**

Иск за отмяна, предявен срещу решението на първи апелативен състав на Службата за хармонизация във вътрешния пазар (СХВП) от 20 декември 2004 г. (дело R 410/2004-1), в производството по възражение между Thomas Schäfer и movingpeople.net International BV.

**Диспозитив**

- 1) Остава иска без разглеждане.
- 2) Осъжда ищеца да заплати съдебните разноски, които е направил, както и онези, направени от ответника.
- 3) Встъпилата в производството страна да понесе направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 115 от 14.5.2005 година.

**Определение на Първоинстанционния съд от 9 януари 2007 г. — Lootus Teine Osäühing/Съвет**

(Дело T-127/05) (<sup>1</sup>)

(„Иск за отмяна — Регламент (ЕО) № 2269/2004 и Регламент (ЕО) № 2270/2004 — Рибарство — Възможности за риболов на дълбоководни видове за новите държави-членки, присъединили се към Съюза през 2004 година — Пряко и лично засегнати лица — Недопустимост“)

(2007/С 56/56)

Език на производството: английски

**Страни**

Ищец: Lootus Teine Osäühing (Lootus) (Tartu, Естония) (представители: T. Sild и K. Martin, адвокати)

Ответник: Съвет на Европейския съюз (представители: A. de Gregorio Merino и F. Ruggeri Laderchi и A. Westerhof Lörefflerova)

Встъпила страна, подполагаща ищеца: Република Естония (представители: L. Uibo и H. Prieß)

Встъпила страна, подполагаща ответника: Комисия на Европейските общности (представител: K. Banks)

**Предмет**

Искане за частична отмяна, от една страна, на приложението към Регламент (ЕО) № 2269/2004 на Съвета от 20 декември 2004 година за изменение на Регламенти (ЕО) № 2340/2002 и № 2347/2002 по отношение на възможностите за риболов на дълбоководни видове за новите държави-членки, присъединили се към Съюза през 2004 година (ОВ L 396, стр. 1) и, от друга, на част втора от приложението към Регламент (ЕО) № 2270/2004 на Съвета от 22 декември 2004 година, установяващ възможностите за риболов на някои запаси от дълбоководни видове за плавателните съдове от Общността през 2005 и 2006 година (ОВ L 396, стр. 4), доколкото посочените разпоредби засягат възможностите за риболов, признати за Естония.