

Искане за преюдициално заключение, направено от Kammarrätten i Jönköping (Швеция) на 22 януари 2007 г. — Mattias Jalkhed срещу Jordbruksverket

(Дело С-18/07)

(2007/С 56/42)

Език на производството: шведски

Препращаща юрисдикция

Kammarrätten i Jönköping

Страни в главното производство

Ищец: Mattias Jalkhed

Ответник: Jordbruksverket

Преюдициални въпроси

- 1) Съставлява ли национална разпоредба, забраняваща притежаването на диви птици като домашни любимци или като хоби, количествено ограничение върху вноса или мярка, имаща равностоен ефект, по смисъла на член 28 от Договора за ЕО, ако от нея следва, че вносът на такива птици от друга държава-членка в съответната държава-членка не е разрешен?
- 2) Ако отговорът на първия въпрос е положителен, възможно ли е въпреки това тази национална разпоредба да се счита за съвместима с Общностното право предвид факта, че според компетентния национален орган причина за нейното приемане са трудностите да се отговори на изискванията на естественото поведение на дивите птици в затворено пространство (с други думи социалното поведение, поведението при лов и нуждата от свободно движение на дивите птици) и липсата на опитомяване, което причинява страх и нежелателен стрес по време на физически контакт?
 - а) Какво е евентуалното значение на факта, че посочената национална разпоредба е била нотифицирана на Комисията като проект за технически регламент по реда на Директива 98/43/ЕО ⁽¹⁾ (изменена с Директива 98/48/ЕО) и не е била обект на възражение от страна на Комисията (при съпоставка, най-вече, с втората алинея на член 8, параграф 5 от тази директива)?
 - б) Какво е евентуалното значение на факта, че на общностно равнище липсва хармонизация относно вноса и притежаването, между другото, на диви птици като разглежданите по делото (обратно на положението съгласно нормите, предмет на разглеждане в решението на Съда по дело С-162/97 Nilsson (и други))?

⁽¹⁾ ОВ L 204, стр. 37.

Иск, предявен на 23 януари 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Ирландия

(Дело С-20/07)

(2007/С 56/43)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: J. Hottiaux и D. Lawunmi)

Ответник: Ирландия

Искания на ищеца

- да се постанови, че като не е приела законови, подзаконовни и административни разпоредби, необходими за прилагането на Директива 2004/26/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 година за изменение на Директива 97/68/ЕО за сближаването на законодателствата на държавите-членки относно мерките за намаляване на емисиите на замърсяващи газове и частици от двигатели с вътрешно горене, предназначени за извънпътни подвижни машини ⁽¹⁾, или във всички случаи, като не е уведомила Комисията за евентуално приетите такива разпоредби, Ирландия не е изпълнила задълженията си по член 3 от споменатата по-горе директива.
- да се осъди Ирландия да заплати разносните, свързани с това производство.

Правни основания и основни доводи

Крайнният срок за транспониране на директивата изтече на 20 май 2005 г.

⁽¹⁾ ОВ L 146, стр. 1.

Иск, предявен на 23 януари 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Ирландия

(Дело С-21/07)

(2007/С 56/44)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: J. Hottiaux и D. Lawunmi)

Ответник: Ирландия

Искания на ищеца

— да се обяви, че като не е приела необходимите закони, подзаконови и административни разпоредби за да се съобрази с Директива 2002/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 9 декември 2002 година за изменение на Директива 97/68/ЕО за сближаване на законодателствата на държавите-членки в областта на мерките срещу емисиите от замърсяващи газове и частици, изпускани от двигателите с вътрешно горене, използвани в мобилните устройства⁽¹⁾, които не са предназначени за движение по път или, във всеки случай, като не е уведомила Комисията за подобни разпоредби, Ирландия не е изпълнила задълженията си по член 2 от директивата;

— да се осъди Ирландия да заплати съдебните разноски.

Правни основания и главни доводи

Срокът за транспониране на директивата е изтекъл на 11 август 2004 г.

⁽¹⁾ ОВ L 35, р. 28.

Иск, предявен на 24 януари 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Кралство Испания

(Дело C-22/07)

(2007/C 56/45)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представители: B. Stromsky и A. Alcover San Pedro)

Ответник: Кралство Испания

Искания на ищеца

— Да се обяви, че като не е приело всички закони, подзаконови и административни разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2004/27/ЕО⁽¹⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 31 март 2004 г., която изменя Директива 2001/83/ЕО за утвърждаване на кодекс на Общността относно лекарствени продукти за хуманна употреба, и като във всеки случай не е уведомило Комисията за приемането им, Кралство Испания не е изпълнило задълженията, произтичащи от тази директива.

— да се осъди Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Срокът за привеждане на националното право в съответствие с Директива 2004/27/ЕО е изтекъл на 30 октомври 2005 г.

⁽¹⁾ ОВ L 136, стр. 34.

Иск, предявен на 25 януари 2007 г. — Комисия на Европейските общности/Република Гърция

(Дело C-26/07)

(2007/C 56/46)

Език на производството: Гръцки

Страни

Ищец: Комисия на Европейските общности (представител: M Kontou и А.-М. Rouchaud-Joët)

Ответник: Република Гърция

Искания

— да се установи, че като не е приела законите, подзаконовите и административните разпоредби, необходими за съобразяване с Директива 2004/80/ЕО⁽¹⁾ на Съвета от 29 април 2004 г. относно обезщетяването на жертвите на престъпления, или във всеки случай като не е уведомила Комисията за приемането им, Република Гърция не е изпълнила задълженията, произтичащи за нея по силата на тази директива;

— да се осъди Република Гърция да заплати разноските.

Правни основания и главни доводи

Срокът, предвиден за транспониране на Директива 2004/80/ЕО във вътрешното право, е изтекъл на 1 януари 2006 година.

⁽¹⁾ ОВ L 261, 6.8.2004 г., стр. 15.