

Решение на Съда (първи състав) от 25 януари 2007 г.
(искане за преюдициално заключение от Landgericht
Nürnberg-Fürth) — Adam Opel AG/Autec AG

(Дело C-48/05) ⁽¹⁾

(Препращане за преюдициално заключение — Марка — Член 5, параграф 1, буква а) и параграф 2, и член 6, параграф 1, буква б) от Първа директива 89/104/ЕИО — Право на притежателя на марка да забрани на всяко трето лице да използва идентичен или сходен с марката знак — Регистрирана марка за автомобили и за играчки — Възпроизвеждане на марката от трето лице върху умалени модели на автомобили от тази марка)

(2007/C 56/06)

Език на производството: немски

Препращаща юрисдикция

Landgericht Nürnberg-Fürth

Страни в главното производство

Ищец: Adam Opel AG

Ответник: Autec AG

Встъпила страна: Deutscher Verband der Spielwaren-Industrie eV

Предмет

Искане за преюдициално решение — Landgericht Nürnberg-Fürth — Тълкуване на чл. 5, параграф 1, буква а) и чл. 6, параграф 1, буква б) от Директива 89/104/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 година за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно марките (ОВ L 40, стр. 1) — Право на притежателя на марка да забрани използването ѝ от трети лица — Възпроизвеждане на логото на производител на автомобили върху умалени модели на автомобили

Диспозитив

1. Когато марката е регистрирана както за автомобили, във връзка с които е известна, така и за играчки, поставянето от трето лице, без да има разрешение от притежателя на марката, на идентичен на марката знак върху умалени модели на автомобили от същата марка, с оглед на точното и възпроизвеждане, и пускането на пазара на споменатите умалени модели:

— представляват, по смисъла на член 5, параграф 1, буква а) от Първа директива 89/104/ЕИО на Съвета от 21 декември 1988 година за сближаване на законодателствата на държавите-членки относно марките, използване, което притежателят на марката има право

да забрани, ако с него се накърняват или е възможно да се накърнят нейните функции като регистрирана марка за играчки;

— представляват, по смисъла на член 5, параграф 2 от същата директива, използване, което притежателят на марката има право да забрани, когато предвидената в тази разпоредба закрила е въведена в националното право, ако използването без основателна причина извлича неоснователно полза от отличителния характер или известността на марката в качеството ѝ на регистрирана марка за автомобили, или им нанася вреда.

2. Когато марката е регистрирана конкретно за автомобили, поставянето от трето лице, без разрешение на притежателя ѝ, на идентичен на марката отличителен знак върху умалени модели на автомобили от същата марка, с оглед на точното възпроизвеждане на тези автомобили, и пускането на въпросните модели на пазара не представляват използване на указание за дадена характеристика на тези умалени модели по смисъла на член 6, параграф 1, буква б) от Директива 89/104.

⁽¹⁾ ОВ C 82, 2.4.2005 г.

Решение на Съда (първи състав) от 18 януари 2007 г.
(искане за даване на преюдициално заключение от Tribunal administratif de Lyon — Франция) — Jean Auroux, Marie-Hélène Riamon, Christian Avocat, Laure Deroche, Pascal Mirabel, Vladimir Serdeczny, Paul Perard, Dolorès Ponramon, Elisabeth Roche/Commune de Roanne

(Дело C-220/05) ⁽¹⁾

(Обществени поръчки — Директива 93/37 ЕО — Възлагане без предложение за представяне на оферти — Договор за благоустройствени работи, сключен между два възлагащи органа — Понятия за „обществени поръчки за строителство“ и за „строителство“ — Способи за изчисляване стойността на обществената поръчка)

(2007/C 56/07)

Език на производството: френски

Препращащ съд

Tribunal administratif de Lyon