

Правни основания и основни доводи

Ищецът, след като успешно издържал тестовете за предварителен подбор в рамките на посочения по-горе конкурс, не бил допуснат до следващия етап, тъй като, противно на посоченото в обявлението за конкурса, публикувано в Официален вестник ⁽¹⁾, не е приложил към своя формуляр за кандидатстване документ, удостоверяващ гражданството му.

В подкрепа на иска си, ищецът твърди, че е налице нарушение на принципа за защита на законните очаквания, на принципа за добро управление и на задължението за полагане на грижа. Той поддържа по-специално, че що се отнася до гражданството, моделът на формуляра за кандидатстване, достъпен на интернет страницата на EPSO, съдържа единствено изискване за представяне на декларация и уведомление до кандидатите, че при поискване следва да приложат удостоверяващ документ.

⁽¹⁾ ОВ С 178 А, 27.7.2005 г., стр. 3.

Иск, предявен на 18 декември 2006 година — Continolo/Комисия

(Дело F-143/06)

(2007/С 20/62)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Donato Continolo (Duino, Италия) [представители: S. Rodrigues, C. Bernard-Glanz и R. Albelice, адвокати]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

— да се отмени решението на Комисията от 3 януари 2006 г., с което се отпуска и изчислява пенсията на ищеца, тъй като същото зачита периода от 11 юни 1981 г. до 1 март 1983 г., в който ищецът е бил в отпуск по лични причини

(ОЛП), като една година, 5 месеца и 6 дни стаж за пенсиониране вместо една година, 8 месеца и 20 дни стаж за пенсиониране;

— да се отмени решението на Комисията от 5 септември 2006 г., с което се отхвърля жалбата на ищеца;

— да се укажат на Комисията последиците от отмяната на оспорваните решения, по-специално по отношение на придобития процент, определен понастоящем на 66,66666 %, който следва да бъде преизчислен, за да се вземат предвид месеците януари и февруари 1983г.;

— да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът, бивше длъжностно лице в Комисията, се е пенсионирал, считано от 1 януари 2006 г. С иска си той оспорва решението на Комисията, с което се отпуска и изчислява пенсията му, тъй като от същото не е видно, че са били изцяло зачетени придобитите по време на ОЛП права, които ищецът е прехвърлил към пенсионната система на Общността.

Ищецът твърди, от една страна, че е налице нарушение на принципа за защита на законните очаквания, на принципа за добро управление и на задължението за полагане на грижа, а от друга — че е налице явна грешка в преценката, както и неизпълнение на задължението за мотивиране.

Иск, предявен на 22 декември 2006 г. — Bleyaert/Съвет

(Дело F-144/06)

(2007/С 20/63)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: Eric Bleyaert (Maldegem, Белгия) [представители: S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis и E. Marchal, адвокати]

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания на ищеца

- да се отмени решението на органа по назначаването (ОН) да не се включва името на ищеца в списъка с длъжностните лица, избрани да следват курс на обучение в рамките на процедурата по удостоверяване за финансовата година 2005;
- да се осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът — длъжностно лице в Съвета със степен АСТ 8, представил кандидатурата си за процедура по удостоверяване за финансовата година 2005. Името му, фигуриращо в предварителния списък с длъжностните лица, избрани да следват курса на обучение в рамките на удостоверяването за финансовата година 2005, не било включено в публикувания на 22 май 2006 г. окончателен списък, който ОН съставил като взел

предвид становището на съвместния комитет за процедурата по удостоверяване. Този комитет изслушал ищеца на 17 май 2006 г.

В подкрепа на иска си ищецът твърди, най-напред, че е налице неизпълнение на задължението за мотивиране, особено като се има предвид, че ОН не е отговорил на жалбата му. В допълнение той изтъква нарушението на член 45а от Правилника и на член 5 от общите изпълнителни разпоредби (ОИР) към посочения член от Правилника. По-специално, съвместният комитет, който може да изслушва само оспорваните предварителния списък длъжностни лица, не е имал право да призовава ищеца. Във всеки случай последният счита, че е бил нарушен и принципът за равно третиране, тъй като съвместният комитет не е изслушал всички длъжностни лица, чиито имена са били включени в предварителния списък.