

Освен това, ищецът твърди, че при определяне на размера на наложената санкция е нарушен член 81 ЕО и член 23 на Регламент (ЕО) 1/2003. Основният размер на санкцията е твърде висок, а увеличението поради липсата на сътрудничество и поради твърдяната му водеща и подбудителска роля е необосновано.

В заключение, ищецът твърди, че Комисията е отказала да му предостави достъп до становищата на всички останали адресати на съобщенията за твърдени нарушения. Това поведение противоречи на правото на защита.

Иск, предявен на 5 декември 2006 г. — *Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans*/Комисия

(Дело T-358/06)

(2007/C 20/36)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: *Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV* [представители: M.F.A.M.Smeets и A.M. van den Oord, advocaten]

Ответник: Комисия на Европейските общности

Искания на ищеца

- да се отмени изцяло или частично решението, чиито адресати са *Heimans NV* и *Heimans Infrastructuur BV*;
- да се отмени санкцията, наложена на *Heimans NV* и *Heimans Infrastructuur BV*, или да се намали размера ѝ;
- да се осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Правни основания и основни доводи

Ищецът оспорва Решение на Комисията C(2006) 4090 окончателен от 13 септември 2006 г. във връзка с процедура по член 81 ЕО (Дело COMP/38.456 — Битум — Нидерландия). Макар да не е адресат на решението, според ищеца то го засяга пряко и лично, тъй като в решението е упоменато, че той е част от концерна *Heijmans*, както и поради обстоятелството, че въз основа на решението следва да се очаква, че ищецът ще бъде привлечен под отговорност за споменатите практики.

В подкрепа на исканията си ищецът се позовава, на първо място, на нарушение на член 81 ЕО, както и на член 2, 7 и 23, параграф 2 на Регламент (ЕО) 1/2003, тъй като Комисията неправилно е приела, че пазарът на битум за пътни настилки в Нидерландия представлява релевантния икономически контекст за преценка на събраните срещу *Heimans Infrastructuur BV* доказателства. Освен това, Комисията неправилно е приела, че

Heimans Infrastructuur BV е участник в постоянно споразумение за сътрудничество между пътностроителните предприятия в областта на изкупуването на битум и в това си качество е участвал в съглашение с доставчиците на битум в Нидерландия, с цел ограничаване на конкуренцията. В заключение, Комисията, на основание Насоките относно хоризонталното сътрудничество, неоснователно не е ограничила проверката си единствено до последиците от участието на *Heimans Infrastructuur BV* в това съглашение ⁽¹⁾.

На второ място, ищецът твърди, че Комисията е нарушила член 81 ЕО, както и член 11 и 16 от Регламент (ЕО) 1/2003, задължението за полагане на грижа, общия принцип на доброто управление, принципа за равенство и правото на защита, тъй като не е взела предвид и оценила като „безобидно представяне на фактите“ мотивираните материално- и процесуалноправни възражения, направени от *Heimans Infrastructuur BV* и на *Wegenbouwmaatschappij J. Heijmans BV* в административното производство.

На трето място, ищецът се позовава на нарушение на задължението за мотивиране на актовете, тъй като значителни части от решението са неясни или двусмислени.

Субсидиарно, ищецът твърди, че Комисията не е представила никакви или непълни доказателства относно участието на *Heimans Infrastructuur BV* в предпологаемото нарушение за целия период на времетраенето му.

Също така субсидиарно, ищецът твърди, че Комисията неправилно е преценила значимостта и тежестта на нарушението. Ищецът твърди, че ролята на *Heimans Infrastructuur BV* на съответния пазар е била само второстепенна.

⁽¹⁾ Насоки относно приложимостта на член 81 ДЕО по отношение на споразуменията за хоризонтално сътрудничество (Текст от значение за ЕИП) (ОВ С 3, 2001 г., стр. 2).

Иск, предявен на 5 декември 2006 г. — *Heijmans Infrastructuur*/Комисия

(Дело T-359/06)

(2007/C 20/37)

Език на производството: нидерландски

Страни

Ищец: *Heijmans Infrastructuur BV* (представители: M.F.A.M. Smeets и A.M. van den Oord, advocaten)

Ответник: Комисия на Европейските общности