

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

При условията на евентуалност, ако Съдът приеме, че обжалваното решение е нищожно поради използването от Единния съвет по реструктуриране на различен от изисквания официален език и че същото е недопустимо поради липса на предмет, жалбоподателят моли Общия съд:

— да установи, че обжалваното решение не съществува в правния мир,

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата са посочени девет основания, идентични на тези по дело T-440/23, Berlin Hyp/ЕСП.

Жалба, подадена на 31 юли 2023 г. — Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale/ЕСП

(Дело T-487/23)

(2023/С 338/51)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale (представители: Rechtsanwälte H. Berger, M. Weber и D. Schoo)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 2 май 2023 г. за изчисляване на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране за 2023 г. (SRB/ES/2023/23), включително и приложения I, II и III към него, и по-конкретно частите, които се отнасят до вноската на жалбоподателя, и

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

При условията на евентуалност, ако Съдът приеме, че обжалваното решение е нищожно поради използването от Единния съвет по реструктуриране на различен от изисквания официален език и че същото е недопустимо поради липса на предмет, жалбоподателят моли Общия съд:

— да установи, че обжалваното решение не съществува в правния мир,

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата са посочени девет основания, идентични на тези по дело T-440/23, Berlin Hyp/ЕСП.

Жалба, подадена на 31 юли 2023 г. — BHW Vausparkasse/ЕСП

(Дело T-488/23)

(2023/С 338/52)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: BHW Vausparkasse AG (Хамелн, Германия) (представители: Rechtsanwälte H. Berger, M. Weber и D. Schoo)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Единния съвет за реструктуриране от 2 май 2023 г. за изчисляване на предварителните вноски в Единния фонд за реструктуриране за 2023 г. (SRB/ES/2023/23), включително и приложенията към него, в частта от обжалваното решение, включително приложение I, приложение II и приложение III от него, която се отнася до вноската на жалбоподателя,
- да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски..

При условията на евентуалност, ако Общият съд приеме, че тъй като ЕСП не е използвал съответния официален език, обжалваното решение е нищожно и следователно жалбата за отмяна е недопустима поради липсата на предмет, жалбоподателят моли Общия съд,

- да установи, че обжалваното решение е нищожно,
- да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква седем основания в подкрепа на жалбата, които са идентични с изтъкнатите по дело T-483/23, Deutsche Kreditbank/ЕСП.

Жалба, подадена на 12 август 2023 г. — Fidia farmaceutici/EUIPO — Vorwarts Pharma (HYALERA)

(Дело T-497/23)

(2023/C 338/53)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Fidia farmaceutici SpA (Абано Терме, Италия) (представител: R. Kunz-Hallstein, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Vorwarts Pharma sp. z o.o. (Бялисток, Полша)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: заявка за словна марка на Европейския съюз „HYALERA“ — заявка за регистрация № 18 195 287

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 17 май 2023 г. по преписка R 230/2023-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски и, при условията на евентуалност, ако другата страна в производството пред апелативния състав встъпи в делото, да осъди EUIPO и встъпилата страна да заплатят солидарно съдебните разноски.