

5. Пето основание: незаконосъобразност на решението от 2 май 2023 г. и на приложенията към него, тъй като ответникът неправилно изчислил вноската на жалбоподателя.
6. Шесто основание: решението от 2 май 2023 г. и приложенията към него нарушавали съществени процесуални изисквания по член 263, параграф 2 ДФЕС и правото на добра администрация, тъй като не били достатъчно мотивирани по смисъла на член 296, параграф 2 ДФЕС.
7. Седмо основание: решението от 2 май 2023 г. и приложенията към него нарушавали правото на ефективни правни средства за защита по член 47, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз ⁽⁴⁾, тъй като при липсата на мотиви, отговарящи на изискванията на член 41, параграф 2, буква в) от Хартата, практически било невъзможно извършването на ефективен съдебен контрол на правилността на решението.
8. Осмо основание: решението от 2 май 2023 г. и приложенията към него били незаконосъобразни и нарушавали правата на жалбоподателя, тъй като правните разпоредби, на които било основано това решение — а именно член 70, параграф 2, точка 2 от Регламент (ЕС) 806/2014 и член 103, параграф 2 от Директива 2014/59/ЕС — сами по себе си били незаконосъобразни поради факта, че изисквали сравнителна преценка на съответните институции, а при тази преценка се засягала търговската им тайна и това правело ефективната им правна защита принципно невъзможна.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

⁽²⁾ Делегиран регламент (ЕС) 2015/63 на Комисията от 21 октомври 2014 година за допълване на Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на предварителните вноски в механизмите за финансиране на реструктурирането (ОВ L 11, 2015 г., стр. 44).

⁽³⁾ Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент (ОВ L 173, 2014 г., стр. 190).

⁽⁴⁾ ОВ C 326, 2012 г., стр. 391.

Жалба, подадена на 14 юли 2023 г. — Nordea Bank/ЕСП

(Дело T-412/23)

(2023/C 321/64)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Nordea Bank Oyj (Хелзинки, Финландия) (представители: H. Berger, M. Weber и D. Schoo, lawyers)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени решението на ЕСП от 2 май 2023 г., документ № SRB/ES/2023/23, включително приложения I, II и III, доколкото се отнася до предварителната вноска на жалбоподателя,

— да осъди ЕСП да заплати съдебните разходи.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква едно основание в подкрепа на жалбата си, а именно че ЕСП е действал в нарушение на член 70, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 806/2014 ⁽¹⁾, като не е приложил задължителния таван от 12,5 % от целевото равнище, когато е определял годишното целево равнище за 2023 г.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 14 юли 2023 г. — Nordea Kiinnitysluottopankki/ЕСП**(Дело T-413/23)****(2023/C 321/65)***Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Nordea Kiinnitysluottopankki Oyj (Хелзинки, Финландия) (представители: H. Berger, M. Weber и D. Schoo, lawyers)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на ЕСП от 2 май 2023 г., документ № SRB/ES/2023/23, включително приложения I, II и III, доколкото се отнася до предварителната вноска на жалбоподателя,
- да осъди ЕСП да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква едно основание в подкрепа на жалбата си, а именно че ЕСП е действал в нарушение на член 70, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 806/2014 ⁽¹⁾, тъй като при определянето на годишното целево равнище за 2023 г. не е приложил задължителната горна граница за целево равнище от 12,5 %.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране и Единния фонд за реструктуриране и за изменение на Регламент (ЕС) № 1093/2010 (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 14 юли 2023 г. — Nordea Rahoitus Suomi/ЕСП**(Дело T-414/23)****(2023/C 321/66)***Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Nordea Rahoitus Suomi Oy (Хелзинки, Финландия) (представители: H. Berger, M. Weber и D. Schoo, lawyers)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране (ЕСП)