

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2023/686 на Комисията от 24 март 2023 година за непредоставяне на разрешение на Съюза за единичния биоцид „Insecticide Textile Contact“⁽¹⁾,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: явна грешка в преценката и нарушение на Регламент (ЕС) № 528/2012⁽²⁾.

- Твърди се, че ответникът е допуснал явна грешка в преценката и е нарушил член 19, параграф 1, буква б) във връзка с параграф 8, буква а) от приложение VI към Регламент (ЕС) № 528/2012, като не е взел предвид релевантни фактори, по-специално резултатите от проучване за биоразградимостта, което е оказало влияние върху оценката на риска за околната среда, и преразгледана оценка на риска за околната среда, предоставена от жалбоподателя след неуспеха на първата проверка на оценяващия компетентен орган за съответствие на неговата оценка.

2. Второ основание: нарушение на принципите на правовата държава, а именно на принципа на недопускане на дискриминация.

- При преценката на осъществимостта на предложена мярка за намаляване на риска ответникът не е предоставил на продукта на жалбоподателя същото третиране, което се предоставя на други продукти в сходно положение, и освен това не е представил обективна обосновка, което нарушава принципа на недопускане на дискриминация.

3. Трето основание: нарушение на принципите на правовата държава, а именно на принципа на добра администрация.

- Ответникът е нарушил принципа на добра администрация, като не е действал с необходимата грижа при изпълнение на задълженията си да съдейства на жалбоподателя — малко и средно предприятие, за осигуряване на пълно спазване на изискванията на член 19 от Регламент (ЕС) № 528/2012. Твърди се, че принципът на добра администрация е нарушен четири пъти:

- на жалбоподателя не е било разрешено да представи и подаде данни за прецизиране на оценката на риска за околната среда след неуспеха на първата проверка за съответствие,
- оценяващият компетентен орган не е удовлетворил искането на жалбоподателя да му бъдат предоставени резултатите от проучването за биоразградимостта, което е взето предвид при оценката на риска за околната среда,
- на жалбоподателя не е била дадена реална възможност да отговори на промяната в стойността, използвана за подлежащите на екстракция компоненти при оценката на човешкото здраве, и
- на жалбоподателя не е дадена възможност да представи специфично за продукта проучване на дермалната абсорбция.

⁽¹⁾ (ОВ L 90, 2023 г., стр. 42).

⁽²⁾ Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди (ОВ L 167, 2012 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 4 юли 2023 г. — Verla-Pharm Arzneimittel/EUIPO — Converso („Pherla“)

(Дело T-357/23)

(2023/C 296/43)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Verla-Pharm Arzneimittel GmbH & Co. KG (Тутцинг, Германия) (представител: M.-C. Seiler, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Valeria Converso (Сан Джорджо а Кремано, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словния елемент „Pherla“ — заявка за регистрация № 18 319 785

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 7 февруари 2023 г. по преписка R 268/2022-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, съобщено на 25 април 2023 г.,
- да уважи възражение номер В 3 139 093 в неговата цялост и да отхвърли оспорената заявка за всички спорни стоки от клас 5,
- при условията на евентуалност, да върне делото на апелативния състав за ново разглеждане,
- да осъди EUIPO да заплати направените от жалбоподателя съдебни разходи.

Изложени основания

- нарушение на член 94, параграф 1, първо изречение от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета поради нарушение от страна на ответника на задължението му да мотивира своите решения, предвидено също и в член 41, параграф 1 и 2, буква в) от Хартата на основните права на Европейския съюз,
- нарушение на член 94, параграф 1, второ изречение от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета поради нарушение на правото на жалбоподателя да бъде изслушан, предвидено също и в член 41, параграф 1 и 2, буква а) от Хартата на основните права на Европейския съюз,
- нарушение на член 8, параграф 1, буква б) Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета поради неправилното му приложение, което следователно представлява нарушение.

Жалба, подадена на 4 юли 2023 г. — AC Marca Brands/EUIPO — Sanitix (Sanitix)

(Дело T-358/23)

(2023/C 296/44)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: AC Marca Brands, SL (Мадрид, Испания) (представители: D. Pellisé Urquiza и J. C. Quero Navarro, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Sanitix Ltd (Лондон, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав