

## Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение № 2023/152<sup>(1)</sup> от 23 януари 2023 г. поради противоречие с правото на Европейския съюз в частта, в която вимето на жалбоподателя е вписано в приложение I от Регламент № 359/2011.

## Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: злоупотреба с власт, допусната от Съвета на Европейския съюз. Жалбоподателят изтъква, че като е решил да го впише в списъка на лицата, за които се прилагат ограничителните мерки, Съветът е допуснал злоупотреба с власт, тъй като посоченото решение е взето единствено поради публичноправно нормативно установено отношение между жалбоподателя и правителството на Ислямска република Иран.
2. Второ основание: липса на мотиви в обжалвания акт. Според жалбоподателя изложените мотиви, с което се обосновава решението на Съвета, са само фактически презумпции, чийто неправилен характер опорочава валидността на мотивацията. Тази чисто формална мотивация на решението води до изместване на доказателствената тежест, която задължава жалбоподателя да доказва отрицателен факт, за да оспори включването си в списъка на лицата, за които се прилагат отрицателните мерки.
3. Трето основание: грешка в преценката на фактите. Жалбоподателят поддържа, че Съветът, от една страна, е допуснал явна грешка в преценката и, от друга страна, че е обосновал недостатъчно решението си да впише в списъка на образуванията, за които се прилагат ограничителните мерки.
4. Четвърто основание: нарушение на принципа на пропорционалност. Жалбоподателят изтъква, че приетите санкции срещу Иран са довели до задържането на особено полезни за него инструменти, единият от които се използва за предотвратяване на припокриването на иранските честоти и честотите на съседни държави, а другият, Location Based System, за точната локализация на свързаните устройства. Освен това, непропорционалният характер на решението на Съвета се проявявал чрез широкия обхват на последиците от мерките, приети срещу жалбоподателя, доколкото способността му да изпълнява мисията си в обществен интерес е сериозно засегната.

<sup>(1)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/152 на Съвета от 23 януари 2023 година за прилагане на Регламент (ЕС) № 359/2011 относно ограничителни мерки, насочени срещу определени лица, образувания и органи предвид ситуацията в Иран (ОВ , L 20 I, 2023 г., стр. 1).

**Жалба, подадена на 19 април 2023 г. — Studiocal/EUIPO — Leonine Distribution (ARTHAUS)**

**(Дело T-203/23)**

(2023/C 189/56)

*Език на жалбата: немски*

## Страни

**Жалбоподател:** Studiocal GmbH (Берлин, Германия) (представители: T. Dolde и C. Zimmer, Rechtsanwälte)

**Отвeтник:** Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

**Друга страна в производството пред апелативния състав:** Leonine Distribution GmbH (Мюнхен, Германия)

## Данни за производството пред EUIPO

**Притежател на спорната марка:** жалбоподателят

**Спорна марка:** словна марка на Европейския съюз „ARTHAUS“ — марка на Европейския съюз № 6 988 216

**Производство пред EUIPO:** производство за обявяване на недействителност

**Обжалвано решение:** решение на първи апелативен състав на EUIPO от 10 февруари 2023 г. по преписка R 1532/2022-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, доколкото с него искането за обявяване на недействителност е обявено за допустимо от гледна точка на член 59, параграф 1, буква а) във връзка с член 7, параграф 1, букви б), в) и г) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

Нарушение на член 63, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета във връзка с член 12, параграф 1, буква б) и член 15, параграф 2 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/1430.

---

**Жалба, подадена на 19 април 2023 г. — Studiocal/EUIPO — Leonine Distribution (ARTHAUS)**  
**(Дело T-204/23)**  
**(2023/C 189/57)**

*Език на жалбата: немски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Studiocal GmbH (Берлин, Германия) (представители: T. Dolde и C. Zimmer, Rechtsanwälte)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Leonine Distribution GmbH (Мюнхен, Германия)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Притежател на спорната марка:* жалбоподателят

*Спорна марка:* фигуративна марка на Европейския съюз „ARTHAUS“ — марка на Европейския съюз № 6 988 984

*Производство пред EUIPO:* производство за обявяване на недействителност

*Обжалвано решение:* решение на първи апелативен състав на EUIPO от 10 февруари 2023 г. по преписка R 1533/2022-1

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, доколкото с него искането за обявяване на недействителност е обявено за допустимо от гледна точка на член 59, параграф 1, буква а) във връзка с член 7, параграф 1, букви б), в) и г) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 63, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета във връзка с член 12, параграф 1, буква б) и член 15, параграф 2 от Делегиран регламент (ЕС) 2017/1430.
-