

- да възложи на Съвета на Европейския съюз всички съдебни разноски,
- с всички правни последици от това.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, изведено от това, че ответната страна е нарушила свободата на изразяване, гарантирана с член 11 от Хартата на основните права на Европейския съюз.
2. Второ основание, изведено от това, че ответната страна е нарушила свободата на стопанска инициатива, защитена с член 16 от Хартата на основните права.
3. Трето основание, изведено от това, че ответната страна е нарушила принципа на недопускане на дискриминация, произтичащ от член 21 от Хартата на основните права.

Жалба, подадена на 30 март 2023 г. — VR/Парламент

(Дело T-171/23)

(2023/C 173/54)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: VR (представители: L. Levi и P. Baudoux, avocats)

Ответник: Европейски парламент

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна и
- с оглед на това
- да отмени решението от 9 юни 2022 г., уведомяващо жалбоподателя, че договорът му е прекратен, и при необходимост да отмени и решението от 20 декември 2022 г., с което се отхвърля жалбата по административен ред срещу решението от 9 юни 2022 г.,
- да осъди ответника да заплати обезщетение за претърпените от жалбоподателя вреди,
- да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят излага три основания за жалбата.

1. Първо основание: явна грешка в преценката на мотивите на решението и нарушение на принципа на пропорционалност.
 2. Второ основание: нарушение на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз, и по-конкретно на правото на изслушване, задължението за мотивиране, изискването за безпристрастност на администрацията и задължението за полагане на дължима грижа.
 3. Трето основание: нарушение на задължението за полагане на грижа.
-