

4. Четвърто основание: липса на мотиви.

Комисията допуснала грешка, тъй като счела че Регламент за изпълнение 2022/708 на Комисията е достатъчно мотивиран и тъй като не посочила в обжалваното решение причините за забавянето на процедурата за ново оценяване.

- (¹) Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/708 на Комисията от 5 май 2022 година за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 540/2011 във връзка с удължаване сроковете на одобрение на активните вещества метилов естер на 2,5-дихлорбензоената киселина, оцетна киселина, аклонифен, алуминиево-амониев сулфат, алуминиев фосфид, алуминиев силикат, бeфлyбyтамид, бeнтaвaликaрб, бoскaлид, кaлциeв кaрбид, кaптaн, шимоксанил, диметоморф, додеморф, етефон, етилен, екстракт от чаено дърво, остатъчни вещества от дестилация на мазнини, мастни киселини C7—C20, флуоксастробин, флуорохлоридон, фолпет, форметанат, гиберелинова киселина, гиберелини, хидролизирани протеини, железен сулфат, магнезиев фосфид, метам, метамитрон, метазахлор, метрибузин, милбемектин, фенмедифам, пиримифос-метил, растителни масла/карамфилово масло, растителни масла/масло от рапично семе, растителни масла/ментово масло, пропамокарб, прокиназид, протиоконазол, пиретрини, кварцов пясък, рибено масло, обонятелни репеленти от животински или растителен произход/овча мас, S-метолахлор, феромони на люскокрили в прави вериги, сулкотрион, тебуконазол и уреа (ОВ L 133, 2022 г., стр. 1).
- (²) Регламент (ЕО) № 1107/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 21 октомври 2009 година относно пускането на пазара на продукти за растителна защита и за отмяна на директиви 79/117/ЕИО и 91/414/ЕИО на Съвета (ОВ L 309, 2009 г., стр. 1)

Жалба, подадена на 21 февруари 2023 г. — PAN Europe/Комисия

(Дело T-104/23)

(2023/C 179/82)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Брюксел, Белгия) (представител: A. Bailleux, lawyer)

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Комисията от 12 декември 2022 г., което му е съобщено на 13 декември 2022 г., за частично отхвърляне на потвърждението на заявлението, подадено съгласно член 7, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета (¹),
- да осъди Комисията да плати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква едно единствено основание, в рамките на което се твърди, че решението на Комисията нарушава:

- член 2, параграф 1, член 4, параграф 2, второ тире, и член 4, параграф 3, втора алинея от Регламент № 1049/2001 и
- член 6, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета (²).

По-специално решението на Комисията трябва да бъде отменено, доколкото с него се отказва достъп до документите въз основа на незаконосъобразно прилагане на изключенията, свързани със защитата на съдебните процедури (член 4, параграф 2, второ тире от Регламент № 1049/2001) и на процеса на вземане на решение (член 4, параграф 3, втора алинея от Регламент № 1049/2001).

(¹) Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

(²) Регламент (ЕО) № 1367/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 6 септември 2006 година относно прилагането на разпоредбите на Орхуската конвенция за достъп до информация, публично участие в процеса на вземане на решения и достъп до правосъдие по въпроси на околната среда към институциите и органите на Общността (ОВ L 264, 2006 г., стр. 13; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 17, стр. 126).