

Жалба, подадена на 30 януари 2023 г. — Hatherly/EUAA

(Дело T-40/23)

(2023/C 127/56)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Xavier James Hatherly (Хамрун, Малта) (представител: A. Grima, lawyer)

Ответник: Агенция на Европейския съюз в областта на убежището (EUAA)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение № 121 на Управителния съвет от 3 ноември 2022 г.,
- да отмени писмото за оттегляне на предложението за работа, с дата 8 април 2022 г., по процедура за подбор EASO/2021/TA/007 за длъжността административен асистент (Профил D: асистент в областта на обществените поръчки),
- да осъди Управителния съвет на EUAA да потвърди въпросното предложение за работа и да назначи жалбоподателя на длъжността му, считано от 22 март 2022 г.,
- да осъди EUAA да обезщети жалбоподателя за загубата на възнаграждение досега.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква три основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: неправилно тълкуване на „квалификацията“, която се изисква за въпросната длъжност.

- В решението на Управителния съвет е заявено, че „споменаването на получаването на „диплома“ в съответното обявление за свободна длъжност се приема за съответстващо на споменаването на получаването на „квалификация, удостоверяваща завършването на степената на обучение“, като се има предвид, че завършването на изискваната степен на образование от кандидатите е удостоверено от дипломите, които те притежават“.
- Правилникът за длъжностните лица, който има предимство пред решенията на Управителния съвет, не определя „квалификация“ стриктно като диплома, а просто гласи, в член 28, буква г), че длъжностното лице може да бъде назначено само при условие, че:
„съгласно условията на член 29, параграф 2 е преминал[о] успешно конкурс по документи или чрез изпит, или документи и изпит съгласно предвиденото в приложение III“.
- Думата „квалификация“ непременно се счита за диплома, когато се използва с намерение да означава това, щеше да бъде уточнено. Всъщност както Правилникът за длъжностните лица, така и Европейският речник на термините в образованието (цитиран от Управителния съвет в решението му) изглежда твърдят, че е налице разлика между двете. В това отношение квалификация може да бъде придобита просто чрез изпитни оценки, които удостоверяват конкретно ниво на академично постижение.

2. Второ основание: непризнаване на квалификацията на жалбоподателя в официалното приложение към дипломата, предоставено от Малтийския университет.

- Приложението „Европас“ (Europass) към дипломата, издадено от Малтийския университет през 2016 г., ясно показва, че изискваното равностойно ниво е достигнато през 2013 г.
- Този документ е разработен от Европейската комисия, Съвета на Европа и UNESCO/CEPES (ЮНЕСКО/ЕЦВО [Европейски център за висше образование]). Както се твърди в самия него, целта му е да предостави достатъчно независими данни, за да се подобри международната „прозрачност“ и справедливото академично и професионално признаване на квалификации. Следователно няма легитимно основание за непризнаване на изискваното равностойно ниво, което, както доказва официалното приложение към дипломата, е достигнато през 2013 г. Мнението, че квалификациите задължително се удостоверяват от дипломи, като се изключва официална документация, разработена, *inter alia*, от Европейската комисия, е неоснователно, тъй като в противен случай приложението „Европас“ (Europass) към дипломата би било излишно.

3. Трето основание: такова непризнаване на квалификацията на жалбоподателя е дискриминационно, а последващото оттегляне на предложението за работа е непропорционално.
- Кандидатите, прекъснали бакалавърската си степен след две или повече години, отговарят на изискването за диплома, равностойна на образователния компонент в обявата за свободна длъжност;
 - Поради това жалбоподателят счита, че същият двугодишен период равностойно съответства на целта. В противен случай изглежда би се създадо дискриминационно положение, в което кандидатите може да имат по-високо образователно ниво от изискваното за длъжността, но да бъдат сметени за неотговарящи на изискванията, просто защото окончателната диплома е издадена след годината, в която е достигнато изискваното ниво, дори да са притежавали официално удостоверение от университета на държава — членка на ЕС като част от тази диплома, издадено за тези цели. Следователно оттегляне на предложението за работа само поради това, че дипломата е издадена по-късно само по силата на това, че обхваща друго ниво, е дискриминационно и непропорционално, поради опростенческо и твърде стриктно тълкуване, което е неоснователно.

Жалба, подадена на 6 февруари 2023 г. — UG/ERCEA

(Дело T-45/23)

(2023/C 127/57)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: UG (представител: N. Flandin, адвокат)

Ответник: Изпълнителна агенция на Европейския научноизследователски съвет (ERCEA)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна,
- и съответно,
- да отмени доклада за оценка на жалбоподателя за 2021 г.,
 - при условията на евентуалност, да отмени доклада за оценка за 2021 г. в частта му, в която се съдържат спорните коментари,
 - заедно с това и доколкото е необходимо, да отмени решението на ERCEA от 26 октомври 2022 г. в частта му, в която се отхвърля жалбата на жалбоподателя по административен ред срещу доклада му за оценка за 2021 г.,
 - да осъди ответника да заплати изцяло съдебните разходи.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: опорочаване на мотивите на обжалваното решение от явна грешка в преценката, погрешно вземане предвид на предходните доклади за оценка, нарушение на член 43 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и несъобразяване с принципа на ежегодния характер на оценката.
 2. Второ основание: опорочаване на обжалваното решение и спорните коментари от явни грешки в преценката, нарушение на принципа за полагане на грижа, невземане предвид на особените затруднения в професионален контекст, дължащи се на пандемията от Covid през 2021 г. и непропорционалност на коментарите спрямо действителното положение.
-