

2. Второ основание: нарушение на основните и общи принципи на правото на Европейския съюз, и по-специално, принципа на ефективно упражняване на правото на защита, принципа на недопускане на дискриминация, принципа на поверителност, принципа на пропорционалност и принципа на добра администрация.
3. Трето основание: нарушение на принципа, който задължава администрацията да приема решение само въз основа на правно допустими мотиви, тоест които са относими и не са опорочени от явна грешка в преценката, от фактическа грешка или от грешка при прилагане на правото, и превишаване и злоупотреба с власт.
4. Четвърто основание: неизпълнение на задължението за полагане на грижа и накърняване на достойнството и репутацията на жалбоподателя.
5. Пето основание: нарушение по-специално на членове 4, 5, 14, член 16, параграф 2, букви б) и д), член 16, параграф 3, член 17, параграф 1, буква д) и ж), членове 18 и 19 от Регламент (ЕС) 2018/1725⁽³⁾ на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО.

⁽¹⁾ Заличени поверителни данни.

⁽²⁾ ОВ L 248, 2013 г., стр. 1.

⁽³⁾ ОВ L 295, 2018 г., стр. 39.

Жалба, подадена на 9 януари 2023 г. — UA/ EUAA

(Дело T-3/23)

(2023/С 63/84)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: UA (представител: É. Voigelot, avocat)

Ответник: Агенция на Европейския съюз в областта на убежището (EUAA)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна, и впоследствие,
- да отмени Решение № 99 [поверително]⁽¹⁾ на Управителния съвет на EUAA [поверително], връчено по електронна поща [поверително] от секретариата на управителния съвет, и при необходимост, всички подготвителни и/или изпълнителни актове и решения, с които съветът е решил по-специално, „осъжда [поверително] да поправи претърпените от Агенцията вреди в резултат на тежко нарушение от негова страна, водещо до лична финансова отговорност съгласно член 22 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз. Мерките и условията за изпълнение ще бъдат изпратени отделно на [поверително]“,
- да осъди ответника да плати авансово обезщетение от 25 000 EUR за имуществените и неимуществените вреди, подлежащо на изменение в хода на производството,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 22 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилникът“), приложим по аналогия към срочно наетите служители съгласно член 11 от Условията за работа на другите служители на Европейския съюз, нарушение на Насоките за прилагане на член 22 от Правилника (финансова отговорност на длъжностните лица) и по-специално членове 2.1, 2.3.2 и 3.2, нарушение на правото на защита, и по-специално на членове 3, 4 и 22 от Приложение IX към Правилника (право на изслушване), приложимо съгласно член 22 от Правилника, нарушение на член 41, параграф 1 и параграф 2, буква а), член 48 и член 51, параграф 1 от Хартата на основните права на Европейския съюз.
2. Второ основание: явни грешки в преценката, фактите, за които е упрекуван не съществуват, непълнота на мотивите, нарушение на принципа *pop bis in idem*, неизпълнение на задължението за полагане на грижа, нарушение на принципа на правна сигурност и на добра администрация и на принципа на пропорционалност, на принципа на единство на публичната служба и на равно третиране, нарушение на изискването за съобразяване с текста на актовете и злоупотреба с власт.

(¹) Заличени поверителни данни.

Жалба, подадена на 10 януари 2023 г. — Illumina/Комисия

(Дело T-5/23)

(2023/С 63/85)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Illumina, Inc. (Уилмингтън, Делауеър, Съединени щати) (представители: D. Beard, Barrister-at-Law, и F. González Díaz, M. Siragusa и T. Spolidoro, lawyers)

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението на Комисията от 28 октомври 2022 г. по преписка M.10938-Illumina/GRAIL (наричано по-нататък „решението“),
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски на жалбоподателя, както и другите такси и разноски, направени във връзка с настоящото производство по обжалване.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят посочва шест основания за жалбата.

1. Първо основание: решението е опорочено от грешки при прилагане на правото, грешки във фактите и грешки в преценката, тъй като констатира, че са изпълнени условията за приемане на временни мерки по член 8, параграф 5, буква а) от Регламент № 139/2004 на Съвета относно контрола върху концентрациите между предприятия (¹) (наричан по-нататък „Регламентът за сливанията“).
2. Второ основание: решението е непропорционално, опорочено е от грешки във фактите и в преценката, не е достатъчно мотивирано и/или е опорочено от липса на мотиви, тъй като констатира, че временните мерки са необходими и подходящи за постигане на целите на член 8, параграф 5, буква в) от Регламента за сливанията.
3. Трето основание: разпоредбите на решението относно финансирането са непропорционални, тъй като неоправдано ограничават възможността на Illumina да проверява пропорционалността на исканията за финансиране.