

Преюдициални въпроси

1. Трябва ли част I от приложението към Решение 2002/994/ЕО ⁽¹⁾ относно някои защитни мерки по отношение на продукти от животински произход, внасяни от Китай, изменена с Решение за изпълнение (ЕС) 2015/1068 за изменение на Решение 2002/994/ЕО ⁽²⁾ относно някои защитни мерки по отношение на продукти от животински произход, внасяни от Китай, да се тълкува в смисъл, че понятието „рибни продукти“ обхваща както продукти, предназначени за консумация от човека, така и продукти, предназначени за консумация от животни, и че следователно рибеното масло, предназначено за храна на животни, може да се приеме за „рибен продукт“ по смисъла на горепосоченото приложение?
2. При отрицателен отговор на първия въпрос, нарушава ли част I от приложението към Решение 2002/994/ЕО относно някои защитни мерки по отношение на продукти от животински произход, внасяни от Китай, изменена с Решение за изпълнение (ЕС) 2015/1068 за изменение на Решение 2002/994/ЕО относно някои защитни мерки по отношение на продукти от животински произход, внасяни от Китай, член 22, параграф 1 от Директива 97/78/ЕО ⁽³⁾ на Съвета от 18 декември 1997 година за определяне на принципите, които регулират организацията на ветеринарните проверки на продуктите, въведени в Общността от трети страни, евентуално във връзка с член 1 от Протокол (№ 2) към ДФЕС за прилагане на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, като предвижда, че рибните продукти с произход от Китай, предназначени за консумация от човека, са освободени от забраната за внос съгласно член 2 от горепосоченото Решение 2002/994/ЕО, докато за рибните продукти с произход от Китай, предназначени за консумация от животни, се прилага тази забрана за внос?

⁽¹⁾ ОВ L 348, 2002 г., стр. 154; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3 том 45 стр. 283.

⁽²⁾ ОВ L 174, 2015 г., стр. 30.

⁽³⁾ ОВ L 24, 1998 г., стр. 9.

Жалба, подадена на 28 януари 2023 г. от Mendes SA срещу решението, постановено от Общия съд (девети състав) на 30 ноември 2022 г. по дело T-678/21, Mendes/EUIPO — Actial Farmaceutica Srl

(Дело C-42/23 P)

(2023/C 189/11)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Mendes SA (представител: M. Cavattoni, avvocato)

Други страни в производството: Европейска служба за интелектуална собственост (EUIPO), Actial Farmaceutica Srl

С определение от 19 април 2023 г. Съдът (Състав по допускането на обжалване) определи, че не допуска обжалване по делото и че Mendes SA понася направените от него съдебни разходи.

Жалба, подадена на 1 февруари 2023 г. от Validity Foundation — Mental Disability Advocacy Centre срещу определението, постановено от Общия съд (седми състав) на 22 ноември 2022 г. по дело T-640/20, Validity/Комисия

(Дело C-51/23 P)

(2023/C 189/12)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Validity Foundation — Mental Disability Advocacy Centre (представители: B. Van Vooren, advocaat, и M.R. Oyarzabal Arigita, abogada)

Друга страна в производството: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят моли Съда:

— да обяви жалбата за допустима и основателна,

— да отмени определението на Общия съд от 22 ноември 2022 г. по дело T-640/20, Validity/Комисия,

- да отмени Решение C(2020) 5540 final на Комисията от 6 август 2020 г. и Решение C(2021) 2834 final на Комисията от 19 април 2021 г. и
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски на жалбоподателя или
- при условията на евентуалност, да върне делото на Общия съд, който да го разгледа по същество, без да се произнася по съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Първо основание: жалбоподателят оспорва констатацията на Общия съд, че не съществува риск Комисията да наруши член 4, параграф 3 от Регламент 1049/2001 (наричан по-нататък „Регламентът за прозрачността“), тъй като:

- i. основанието за „климат на взаимно доверие“ не представлява обща презумпция за поверителност и
- ii. не съществува риск Комисията отново да се позове на неясно основание като „климат на взаимно доверие“ в бъдещи искания за достъп до документи.

Второ основание: Общият съд допуснал грешка при прилагане на правото, като заключил, че не съществува опасност от повторно нарушение на принципите на прозрачност и на добра администрация, както и от повторно нарушение на процедурните правила по Регламента за прозрачност.

**Преюдициално запитване от Curtea de Apel Pitești (Румъния), постъпило на 2 март 2023 г. —
Asociația „Forumul Judecătorilor din România“, Asociația „Mișcarea pentru Apărarea Statutului
Procurorilor“/Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Procurorul General al
României**

(Дело C-53/23, Asociația „Forumul Judecătorilor din România“)

(2023/C 189/13)

Език на производството: румънски

Запитваща юрисдикция

Curtea de Apel Pitești

Страни в главното производство

Жалбоподатели: Asociația „Forumul Judecătorilor din România“, Asociația „Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor“

Ответник: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Procurorul General al României

Преюдициални въпроси

- 1) Допускат ли член 2 и член 19, параграф 1, втора алинея ДЕС във връзка с член 12 и член 47 [от] Хартата на основните права на Европейския съюз да се налагат ограничения за подаването на определени жалби по съдебен ред от професионалните сдружения на магистратите — с цел да се насърчи и защити независимостта на съдиите и правата държава, както и да се запази статутът на професията — чрез въвеждане на условието, че трябва да е налице законен частен интерес в прекалено стриктен смисъл, въз основа на задължително решение на Înalta Curte de Casație și Justiție (Върховен касационен съд), последвано от национална практика по дела, аналогични на това, в което е поставен настоящият въпрос, като се изисква пряка връзка между административния акт, подлежащ на контрол за законосъобразност от съдебните органи, и пряката цел и задачите на професионалните сдружения на магистратите, предвидени в техните устави, в случаите, когато сдруженията целят да получат ефективна съдебна защита по въпроси, уредени от правото на Съюза, в съответствие с целта и общите уставни задачи?