

- 2) Трябва ли член 3, параграф 1, буква б) от Регламент № 261/2004 във връзка със Споразумението между Европейската общност и Конфедерация Швейцария по въпроси на въздушния транспорт от 21 юни 1999 г. в редакцията му съгласно Решение № 2/2010, да се тълкува в смисъл, че в приложното поле на Регламент № 261/2004 попада директно свързващ полет, съставен от два полета, с излитане от територията на трета страна, междинно кацане на територията на държава членка и краен пункт на пристигане на територията на Конфедерация Швейцария, когато опериращият въздушен превозвач на полетите е превозвач от Общността?

(¹) Името на настоящото дело е измислено. То не съпада с истинското име на никоя от страните в производството.

(²) Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския Парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 295/91 (ОВ L 46, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 12, стр. 218).

(³) Решение № 2/2010 на Съвместния комитет за въздушен транспорт между Общността и Швейцария, създаден съгласно Споразумението между Европейската общност и Швейцарската конфедерация по въпроси на въздушния транспорт от 26 ноември 2010 година, заменящо приложението към Споразумението между Европейската общност и Конфедерация Швейцария по въпроси на въздушния транспорт (ОВ L 347, 2010 г., стр. 54).

Преюдициално запитване от Sąd Okręgowy w Koszalinie (Полша), постъпило на 24 януари 2023 г. — RF/Getin Noble Bank S.A.

(Дело C-34/23, Getin Noble Bank)

(2023/C 155/38)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Okręgowy w Koszalinie

Страни в главното производство

Ищец: RF

Ответник: Getin Noble Bank S.A.

Преюдициален въпрос

Трябва ли забраната, посочена в член 70, параграф 1 от Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) [№ 1093/2010 и (ЕС)] № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (¹), да се тълкува в смисъл, че се отнася изключително до възможността за реализиране на обезпечението на парична претенция чрез принудително изпълнение, или пък се отнася и до образуването на каквото и да било обезпечително производство по отношение на субект в принудително реструктуриране?

(¹) ОВ L 173, 2014 г., стр. 190

Преюдициално запитване от Corte suprema di cassazione (Италия), постъпило на 25 януари 2023 г. — Agenzia delle Entrate/PR

(Дело C-37/23, Giocevi (¹))

(2023/C 155/39)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Corte suprema di cassazione

Страни в главното производство

Жалбоподател: Agenzia delle Entrate