

**Преюдициално запитване от Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Palma de Mallorca (Испания),
постъпило на 12 януари 2023 г. — Eventmedia Soluciones SL/Air Europa Líneas Aéreas SAU**

(Дело C-11/23, Eventmedia Soluciones)

(2023/C 155/33)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Palma de Mallorca

Страни в главното производство

Ищец: Eventmedia Soluciones SL

Ответник: Air Europa Líneas Aéreas SAU

Преюдициални въпроси

- 1) Може ли да се счита за недопустима дерогация, обхваната от разпоредбата на член 15 от Регламент (ЕО) № 261/2004 ⁽¹⁾, включването в договора за въздушен превоз на клауза като описаната в главното производство, приемайки, че същата ограничава задълженията на превозвача, като не допуска възможността правото на пътниците на обезщетение за отмяна на полета да бъде удовлетворено чрез прехвърляне на вземането?
- 2) Може ли член 7, параграф 1 във връзка с член 5, параграф 1, буква в) и параграф 3 от Регламент (ЕО) № 261/2004 да се тълкува в смисъл, че изплащането на предвиденото обезщетение за отмяна на полета, дължимо от опериращия въздушен превозвач, представлява задължение, наложено с този регламент, независимо от наличието на договор за превоз с пътника и от виновното неизпълнение на договорните задължения от страна на въздушния превозвач?

При условията на евентуалност, ако бъде прието, че спорната клауза не представлява недопустима дерогация по смисъла на член 15 от Регламент (ЕО) № 261/2004 или че правото на обезщетение има договорен характер, се поставя следният преюдициален въпрос:

- 3) Трябва ли член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори ⁽²⁾ да се тълкуват в смисъл, че националният съд, който разглежда иск за обезщетение за отмяна на полет по член 7, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 261/2004, трябва да упражни служебен контрол за евентуалния неравноправен характер на клауза, включена в договор за превоз, която не позволява на пътника да прехвърли своите права, когато този иск е предявен от цесионера, който, за разлика от цедента, няма качеството на потребител?
- 4) Ако трябва да бъде извършен служебен контрол, може ли информирането на потребителя и установяването дали същият се позовава на неравноправния характер на клаузата или се съгласява със съответната клауза да бъде пропуснато с оглед на конклюдентното действие, изразяващо се в прехвърляне на вземането в разрез с евентуално неравноправната клауза, която не допуска прехвърляне на вземането?

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 261/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 година относно създаване на общи правила за обезщетяване и помощ на пътниците при отказан достъп на борда и отмяна или голямо закъснение на полети, и за отмяна на Регламент (ЕО) № 295/91 (ОВ L 46, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 7, том 12, стр. 218)

⁽²⁾ ОВ L 95, 1993 г., стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273.

**Преюдициално запитване от Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (Полша), постъпило на
18 януари 2023 г. — F S.A./Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej**

(Дело C-18/23, Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej)

(2023/C 155/34)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach