

трябва да се тълкува в смисъл, че:

изисква висшият интерес на детето и семейният му живот да бъдат защитени в рамките на производство по издаването на решение за връщане срещу ненавършило пълнолетие лице, и че не е достатъчно последното да може да се позове на тези два защитени интереса в последващо производство за принудително изпълнение на посоченото решение за връщане, за да може евентуално да постигне спиране на изпълнението.

(¹) ОВ С 380, 3.10.2022 г.

Жалба, подадена на 8 май 2022 г. от Nigar Kirimova срещу определението, постановено от Общия съд (четвърти разширен състав) на 9 март 2022 г. по дело T-727/20, Kirimova/EUIPO

(Дело C-306/22 P)

(2023/C 216/30)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Nigar Kirimova (представители: A. Parassina, avvocato, A. García López, abogado)

Друга страна в производството: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост

С определение от 21 април 2023 г. Съдът постановява, че определението на Общия съд на Европейския съюз от 9 март 2022 г., Kirimova/EUIPO (T-727/20), се отменя и дело T-727/20 се връща на Общия съд за ново разглеждане. Не се произнася по съдебните разноски.

Жалба, подадена на 5 януари 2023 г. от Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост срещу решението на Общия съд (първи състав), постановено на 26 октомври 2022 г. по дело T-298/20, KD/EUIPO

(Дело C-5/23 P)

(2023/C 216/31)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: G. Predonzani, K. Tóth)

Друга страна: KD

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Съда:

- да отмени обжалваното съдебно решение (¹),
- да отхвърли жалбата до Общия съд като недопустима или неоснователна, или ако Съдът прецени, че не е в състояние да се произнесе с окончателно решение, да върне делото на Общия съд и
- да осъди другата страна да заплати съдебните разноски както в производството по обжалване, така и в производството пред Общия съд.

Основания и основни доводи

EUIPO изтъква четири основания в подкрепа на жалбата си.

С първото си основание, отнасящо се до точки 23—31 от обжалваното съдебно решение, EUIPO изтъква грешка при прилагане на правото при тълкуването на член 43 от Правилника за длъжностните лица във връзка с член 110 от него.

С второто си основание, отнасящо се до точки 67, 72—76, 79 и 80 от обжалваното съдебно решение, EUIPO изтъква грешки при прилагане на правото, що се отнася до правната природа на Практическото ръководство на атестиращите лица, до санкционираното неизпълнение на задължението за мотивиране и до изведените от това последици.

С третото си основание, отнасящо се до точки 93 и 96—103 от обжалваното съдебно решение, EUIPO изтъква изопачаване на фактите и неправилна преценка на доказателствата.

С четвъртото си основание, отнасящо се до точки 121—129 от обжалваното съдебно решение, EUIPO твърди, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, когато е тълкувал задължението за полагане на грижа, и че не е изпълнил задължението си за мотивиране.

(¹) Решение на Общия съд от 26 октомври 2022 г., KD/EUIPO (T-298/20, EU:T:2022:671, наричано по-нататък „обжалваното съдебно решение“).

Преюдициално запитване от Nejvyšší správní soud (Чешка република), постъпило на 3 март 2023 г. — BG Technik cs, a.s./Generální ředitelství cel

(Дело C-129/23, BG Technik)

(2023/C 216/32)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Nejvyšší správní soud

Страни в главното производство

Жалбоподател: BG Technik cs, a.s.

Ответник: Generální ředitelství cel

Преюдициални въпроси

- 1) Може ли електрическа инвалидна количка, чиято максимална скорост надхвърля 10 km/h и която е оборудвана с отделна и регулируема кормилна колона, да бъде класирана в позиция 8713 от Комбинираната номенклатура въпреки съдържанието на Обяснителните бележки към Комбинираната номенклатура от 6 май 2011 г. (¹) и от 4 март 2015 г. (²)?
- 2) Прилага ли се Регламент (ЕО) № 718/2009 (³) на Комисията — освен за изрично описаните в него превозни средства — и за електрическа инвалидна количка със следните характеристики:
 - четири колела (задна двойка колела, предотвратяващи преобръщане),
 - регулируема и въртяща се седалка с подлакътници,
 - хоризонталната платформа между предната и задната част на количката,
 - електрически двигател с мощност 800 W, който позволява количката да развива скорост до 16 km/h и осигурява пробег до 45 km,
 - електромагнитна спирачка с действие върху задните колела,
 - затворено кормило, монтирано върху отделна съгваема надолу кормилна колона и оборудвано с лостове, които позволяват задаване на скоростта?

(¹) Обяснителните бележки към Комбинираната номенклатура (ОВ С 137, 2011 г., стр. 1).

(²) Обяснителните бележки към Комбинираната номенклатура (ОВ С 76, 2015 г., стр. 1).

(³) Регламент (ЕО) № 718/2009 на Комисията от 4 август 2009 година относно класирането на някои стоки в Комбинираната номенклатура (ОВ L 205, 2009 г., стр. 7).