

5. Пето основание: нарушение на принципите на оправданите правни очаквания, правната сигурност, защитата на придобитите права и на равенството.

— Жалбоподателят изтъква незаконосъобразност на обжалваното решение, доколкото като предвижда автоматичното въвеждане на Решение 150/2022 и последващото преизчисляване на пенсията на жалбоподателя с нова методология с обратно и постоянно действие, засягащо пряко правото на пенсия, Европейският парламент нарушава принципа на правна сигурност, който не допуска засягане на придобитите права, съобразно впрочем смисъла и целта на член 28 от Устава и на член 75 от Мерките по прилагане, както и на принципа на оправданите правни очаквания, който не допуска намаляване и/или преобразуване на пенсии. Освен това, тъй като засяга само бившите членове на Европейския парламент от Италия, които са единствените адресати на мярка, с която се преизчисляват с обратна сила по основан на вноски метод пенсии, придобити когато още не е бил въведен в Италия основаният на вноски метод, това преизчисляване очевидно противоречи и на принципа на равенство, като създава незаконосъобразна дискриминация в сравнение с бившите членове на Европейския парламент от останалите държави членки, както и с членовете на Европейския парламент, избрани след 2009 г., и с всички други граждани като цяло, за които не се прилага подобно намаление на пенсията.

6. Шесто основание: нарушение на член 17 от Хартата и на член 1 от Първия протокол към ЕКПЧ. Непропорционалност на наложеното посегателство.

— Жалбоподателят счита, че като намалява първоначално отпуснатия размер на полагащата му се пенсия на член на Европейския парламент чрез наложеното преизчисляване, обжалваното решение засяга пряко правото му на собственост. Той също счита, че тази намеса е наложена без реални мотиви и включва непропорционално и неразумно посегателство.

7. Седмо основание: нарушение на членове 21 и 25 от Хартата, член 10 ДФЕС и член 15 от Европейския стълб на социалните права.

— Жалбоподателят твърди, че с обжалваното решение самият Европейски парламент, който е въвел мярка за преизчисляване на пенсията, която поради начина, по който е замислена, засяга главно лица в по-напреднала възраст, е нарушил членове 21 и 25 от Хартата, член 10 ДФЕС, член 15 от Европейския стълб на социалните права и Директива 2000/78/ЕО⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ОВ С 202, 2016 г., стр. 389.

⁽²⁾ Решение на разширения състав на Бюрото от 4 ноември 1981 г.; Решение на Бюрото от 24 и 25 май 1982 г., изменено на 13 септември 1995 г. и 6 юни 2005 г.

⁽³⁾ Решение на Бюрото на Европейския парламент от 19 май и 9 юли 2008 година за установяване на мерки по прилагане на устава на членове на Европейския парламент (ОВ С 159, 2009 г., стр. 1).

⁽⁴⁾ Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, 2000 г., стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7)

**Жалба, подадена на 8 декември 2022 г. — Azalee Cosmetics/EUIPO — L'Oréal (UK)
(LA CRÈME LIBRE)**

(Дело T-765/22)

(2023/C 45/29)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Azalee Cosmetics (Париж, Франция) (представител: I. Tribouillet, lawyer)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: L'Oréal (UK) Ltd (Лондон, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз „LA CREME LIBRE“ — заявка за регистрация № 18 252 904

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 7 октомври 2022 г. по преписка R 229/2022-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и другата страна в производството пред апелативния състав да заплатят съдебните разноски и да възстановят на жалбоподателя всички направени разноски за целите на производството по възражение и производството по обжалване пред апелативния състав, включително разноските по обжалването.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 8 декември 2022 г. — Canel Ferreira/Съвет

(Дело T-766/22)

(2023/C 45/30)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Maria Canel Ferreira (Оверейсе, Белгия) (представител: N. Maes, адвокат)

Ответник: Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да уважи настоящата жалба,
- да я обяви за допустима и основателна,
- да отмени решението на органа по назначаване на Съвета на Европейския съюз от 25 ноември 2021 г., с което на жалбоподателя се налага дисциплинарно наказание порицание,
- да отмени решението на органа по назначаване на Съвета на Европейския съюз от 1 септември 2022 г., с което се отхвърля административна жалба № 2022_009, подадена от жалбоподателя на основание член 90, параграф 2 от Правилника,
- да отмени административно разследване EN-2101 и доклада от разследването от 28 май 2021 г. на отдел „Правни съветници на администрацията“ към Генерална дирекция „Организационно развитие и служби“ — Дирекция „Човешки ресурси“ към Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз по отношение на жалбоподателя,
- да осъди ответника да заплати направените от жалбоподателя съдебни разноски в рамките на настоящото производство.