

- Накрая, дори и да се приеме тълкуването на Европейския парламент, че член 2, параграф 1 от приложение III към Правилника за разноски и надбавки задължава институцията да адаптира европейската пенсия съобразно размера на пенсията на членовете на долната камера на националния парламент, този процес на адаптиране намирал своите граници в правото на Съюза, а и при всички случаи това можело да се отнася само за размера и начина на изплащане на пенсията, поради което не била възможна автоматична рецепция на мерки, които засягат самото право на пенсия. Същевременно, тъй като в настоящия случай Европейския парламент автоматично транспонирал Решение № 150/2022, приложената спрямо жалбоподателя мярка не само изменила правото на пенсия на жалбоподателя, като засегнала конститутивните му елементи посредством преизчисляване със задна дата, довело до преобразуване на самото пенсионно обезщетение, но и освен това съдържала явни признаци на несъвместимост с правото на Съюза.
5. Пето основание: нарушение на принципа на оправданите правни очаквания, принципа на правна сигурност, принципа на защита на придобитите права и принципа на равенство.
- Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото Европейският парламент е разпоредил автоматична рецепция на Решение № 150/2022 и съответно преизчисляване на пенсията на жалбоподателя по нова методология със задна дата и с трайни последици, което съставлява пряко засягане на правото на пенсия, и така е нарушил принципа на правна сигурност, който забранява неблагоприятните изменения на придобити права, което впрочем е в духа и на член 28 от Устава и член 75 от Мерките по прилагане, а също и принципа на оправданите правни очаквания, който не допуска да се намаляват и/или преобразуват пенсионните обезщетения. Освен това, доколкото се отнасяло само до бившите италиански членове на ЕП, единствени адресати на мярката, водеща до преизчисляване със задна дата по метода на вноските на пенсионни обезщетения с падеж, настъпил още преди въвеждането на метода на вноските в Италия, това преизчисление съдържало явни признаци на противоречие и с принципа на равенство, като създавало недопустима дискриминация в сравнение с членовете на ЕП от други държави членки, както и с членовете на ЕП, избрани след 2009 г., и с всички други граждани въобще, които не търпят никакви намаления от този род.
6. Шесто основание: нарушение на член 17 от Хартата; нарушение на член 1 от Протокол № 1 към ЕКПЧ; непропорционалност на наложеното намаление.
- Жалбоподателят твърди, че доколкото намалява пенсията за възложените му функции като член на ЕП в сравнение с първоначално изплащаната, обжалваният акт пряко засяга самото му право на собственост. Освен това той поддържа, че тази намеса е предприета без реални мотиви и води до непропорционално и неразумно намаление в негов ушърб.
7. Седмо основание: нарушение на членове 21 и 25 от Хартата, член 10 ДФЕС и член 15 от Европейския стълб на социалните права.
- Жалбоподателят твърди, че с обжалвания акт Европейският парламент е възприел мярка за преизчисляване на пенсиите, която поради начина, по който е уредена, засяга най-вече на хората на по-напреднала възраст, и с това е допуснал нарушение на членове 21 и 25 от Хартата, на член 10 ДФЕС и на член 15 от Европейския стълб на социалните права.

⁽¹⁾ ОВ С 202, 2016 г., стр. 389.

⁽²⁾ Решение на разширен състав на Бюрото от 4 ноември 1981 г.; Решение на Бюрото от 24 и 25 май 1982 г., изменено на 13 септември 1995 г. и 6 юни 2005 г.

⁽³⁾ Решение на Бюрото на Европейския парламент от 19 май 2008 година и от 9 юли 2008 година за установяване на мерки по прилагане на устава на членовете на Европейския парламент (ОВ С 159, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 1 декември 2022 г. — Ceravolo/Парламент

(Дело T-752/22)

(2023/C 35/95)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Domenico Ceravolo (Новента Падована, Италия) (представител: M. Paniz, avvocato)

Ответник: Европейски парламент

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени акта за „изменение на размера на пенсионните права за осигурителен стаж и възраст на бивш член на Европейския парламент с италиански мандат“, съобщен на жалбоподателя с писмо от 21 септември 2022 г., получено на 5 октомври 2022 г., от генерална дирекция „Финанси“ на Европейския парламент и с предмет „Преизчисляване на пенсионните права за осигурителен стаж и възраст вследствие на Решение № 150 от 3 март 2022 г. на Ufficio di Presidenza della Camera dei deputati (Председателско бюро на Камарата на депутатите, Италия)“, и съответно да отмени преизчислението на пожизненото обезщетение, което жалбоподателят получава от Европейския парламент, както и на всеки друг предходен и/или последващ акт,
- да установи, че жалбоподателят има право да запази отпуснатото му от Парламента пожизненото обезщетение в размера, в който е било и е щяло да бъде изискуемо към момента на първото плащане,
- да осъди Европейския парламент да заплати на жалбоподателя всички неоснователно удържани суми, съответно ревалоризирани и заедно със законната лихва от дата на удържането до изплащането им,
- и да осъди Европейския парламент да изпълни постановеното съдебно решение и незабавно да възстанови изцяло първоначалния размер на пожизненото обезщетение.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква седем основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на изключителната компетентност на Бюрото на Европейския парламент (член 25 от Правилника за дейността на Европейския парламент).
 - Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото е издаден от началника на отдел „Възнаграждения и социалноосигурителни права на членовете на ЕП“ без необходимото участие на Бюрото на Европейския парламент, което е действителният носител на правомощието за вземане на финансови, организационни и административни решения по въпроси, отнасящи се до членовете на ЕП, съгласно член 25 от Правилника за дейността на Европейския парламент.
2. Второ основание: нарушение на член 296, втора алинея ДФЕС и член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“) ⁽¹⁾; непълнота на мотивите на обжалвания акт.
 - Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото не е надлежно мотивиран, което съставлява нарушение на член 296, втора алинея ДФЕС и член 41 от Хартата.
3. Трето основание: приемане на обжалвания акт без надлежно правно основание; неправилно прилагане на приложение III към Правилника за разноски и надбавки ⁽²⁾ и членове 74 и 75 от Мерките по прилагане на устава ⁽³⁾.
 - Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото е издаден без надлежно правно основание, като се има предвид, че член 2, параграф 1 от приложение III към Правилника за разноски и надбавки е отменен с влизането в сила на Устава на членовете на ЕП (членове 74 и 75 от Мерките по прилагане на устава).
4. Четвърто основание: неправилно тълкуване на член 75 от Мерките по прилагане на устава и на приложения I, II и III към Правилника за разноски и надбавки; нарушение на член 28 от Устава на членовете на ЕП и на правото на пенсия на жалбоподателя.
 - Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото Европейският парламент неправилно е тълкувал и приложил член 75 от Мерките по прилагане на устава и член 2, параграф 1 от приложение III към Правилника за разноски и надбавки. Жалбоподателят поддържа, че тези разпоредби е трябвало да се тълкуват в смисъл, че съдържащото се в член 75 от Мерките по прилагане на устава препращане към приложения I, II и III към Правилника за разноски и надбавки, и конкретно към член 2, параграф 1 от приложение III, трябва задължително да се разбира като посочване на приложимото пенсионно обезщетение към момента, когато въпросното приложение III е било в сила. Обратно, тълкуването и прилагането на посочените разпоредби по начина, по който ги е тълкувал и приложил Парламентът, означавало пенсионното обезщетение на жалбоподателя да може да се променя неопределен брой пъти в грубо нарушение на член 28 от Устава на членовете на ЕП и принципите на защита на оправданите правни очаквания и на правна сигурност.

- Накрая, дори и да се приеме тълкуването на Европейския парламент, че член 2, параграф 1 от приложение III към Правилника за разноски и надбавки задължава институцията да адаптира европейската пенсия съобразно размера на пенсията на членовете на долната камара на националния парламент, този процес на адаптиране намирал своите граници в правото на Съюза, а и при всички случаи това можело да се отнася само за размера и начина на изплащане на пенсията, поради което не била възможна автоматична рецепция на мерки, които засягат самото право на пенсия. Същевременно, тъй като в настоящия случай Европейския парламент автоматично транспонирал Решение № 150/2022, приложената спрямо жалбоподателя мярка не само изменила правото на пенсия на жалбоподателя, като засегнала конститутивните му елементи посредством преизчисляване със задна дата, довело до преобразуване на самото пенсионно обезщетение, но и освен това съдържала явни признаци на несъвместимост с правото на Съюза.
5. Пето основание: нарушение на принципа на оправданите правни очаквания, принципа на правна сигурност, принципа на защита на придобитите права и принципа на равенство.
- Жалбоподателят твърди, че обжалваният акт е незаконосъобразен, доколкото Европейският парламент е разпоредил автоматична рецепция на Решение № 150/2022 и съответно преизчисляване на пенсията на жалбоподателя по нова методология със задна дата и с трайни последици, което съставлява пряко засягане на правото на пенсия, и така е нарушил принципа на правна сигурност, който забранява неблагоприятните изменения на придобити права, което впрочем е в духа и на член 28 от Устава и член 75 от Мерките по прилагане, а също и принципа на оправданите правни очаквания, който не допуска да се намаляват и/или преобразуват пенсионните обезщетения. Освен това, доколкото се отнасяло само до бившите италиански членове на ЕП, единствени адресати на мярката, водеща до преизчисляване със задна дата по метода на вноските на пенсионни обезщетения с падеж, настъпил още преди въвеждането на метода на вноските в Италия, това преизчисление съдържало явни признаци на противоречие и с принципа на равенство, като създавало недопустима дискриминация в сравнение с членовете на ЕП от други държави членки, както и с членовете на ЕП, избрани след 2009 г., и с всички други граждани въобще, които не търпят никакви намаления от този род.
6. Шесто основание: нарушение на член 17 от Хартата; нарушение на член 1 от Протокол № 1 към ЕКПЧ; непропорционалност на наложеното намаление.
- Жалбоподателят твърди, че доколкото намалява пенсията за възложените му функции като член на ЕП в сравнение с първоначално изплащаната, обжалваният акт пряко засяга самото му право на собственост. Освен това той поддържа, че тази намеса е предприета без реални мотиви и води до непропорционално и неразумно намаление в негов ушърб.
7. Седмо основание: нарушение на членове 21 и 25 от Хартата, член 10 ДФЕС и член 15 от Европейския стълб на социалните права.
- Жалбоподателят твърди, че с обжалвания акт Европейският парламент е възприел мярка за преизчисляване на пенсиите, която поради начина, по който е уредена, засяга най-вече на хората на по-напреднала възраст, и с това е допуснал нарушение на членове 21 и 25 от Хартата, на член 10 ДФЕС и на член 15 от Европейския стълб на социалните права.

(¹) ОВ С 202, 2016 г., стр. 389.

(²) Решение на разширен състав на Бюрото от 4 ноември 1981 г.; Решение на Бюрото от 24 и 25 май 1982 г., изменено на 13 септември 1995 г. и 6 юни 2005 г.

(³) Решение на Бюрото на Европейския парламент от 19 май 2008 година и от 9 юли 2008 година за установяване на мерки по прилагане на устава на членовете на Европейския парламент (ОВ С 159, 2009 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 5 декември 2022 г. — Puma/EUIPO — Road Star Group (Footwear)

(Дело T-757/22)

(2023/C 35/96)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Puma SE (Херцогенаурах, Германия) (представители: M. Schunke и P. Trieb, lawyers)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Road Star Group (Нупаки, Чехия)