

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Решение (ЕС) 2022/1414 на Комисията от 4 декември 2020 година относно схема за помощ SA.21259 (2018/C) (ex-2018/NN), приведена в действие от Португалия в полза на Свободна зона Мадейра (СЗМ) — режим III,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата, които по същество са идентични или сходни с изтъкнатите по дело T-553/22, Thorn Investments/Комисия.

---

**Жалба, подадена на 12 ноември 2022 г. — ТА/Комисия****(Дело T-702/22)****(2023/C 24/78)***Език на производството: португалски***Страни**

Жалбоподател: ТА (представители: A. Ferreira Correia и R. da Palma Borges, advogados)

Ответник: Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение в частта относно членове 1 и 4 поради липса на мотиви или в частта относно бенефициерите поради обстоятелството, че наемат работници, които не пребивават постоянно в крайно отдалечения регион или поради това, че получават приходи с източник на плащане извън крайно отдалечения регион,
- да осъди ответната институция да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си срещу Решение (ЕС) 2022/1414 на Комисията от 4 декември 2020 година относно схема за помощ SA.21259 (2018/C) (ex-2018/NN), приведена в действие от Португалия в полза на Свободна зона Мадейра (СЗМ) — режим III (нотифицирана под номер С (2020) 8550) (ОВ L 217, 2022 г., стр. 49) жалбоподателят изтъква пет основания.

1. Първо основание: липса на мотиви на обжалваното решение.
2. Второ основание: грешка във фактическата и правната преценка на обжалваното решение, тъй като е прието, че не са съвместими с вътрешния пазар по смисъла на член 107, параграф 3 ДФЕС печалбите на предприятия, които са установени в региона, но реализират отношения извън него.
3. Трето основание: грешка във фактическата и правната преценка на обжалваното решение, тъй като е прието, че не са съвместими с вътрешния пазар по смисъла на член 107, параграф 3 ДФЕС печалбите на предприятия, които са установени в региона, но поддържат трудови отношения с работници, които не се намират постоянно в крайно отдалечения регион.
4. Четвърто основание: грешка във фактическата и правната преценка на обжалваното решение, тъй като е прието, че не са съвместими с вътрешния пазар по смисъла на член 107, параграф 3 ДФЕС печалбите на предприятия, които не надвишават количествените предели, предвидени в Насоките относно държавните помощи с регионална насоченост за 2007 г. и в Общия регламент за групово освобождаване по категория от 2014 г.
5. Пето основание: нарушение на общите принципи на правото на Съюза — правна сигурност, оправдани правни очаквания и законност.

---

**Жалба, подадена на 12 ноември 2022 г. — Everblacks Towage/Комисия****(Дело T-703/22)**

(2023/С 24/79)

*Език на производството: португалски***Страни**

*Жалбоподател:* Everblacks Towage — Serviços Marítimos, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Фуншал, Португалия) (представители: A. Ferreira Correia и R. da Palma Borges, advogados)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение в частта относно членове 1 и 4,
- да осъди ответната институция да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си срещу Решение (ЕС) 2022/1414 на Комисията от 4 декември 2020 година относно схема за помощ SA.21259 (2018/С) (ex-2018/NN), приведена в действие от Португалия в полза на Свободна зона Мадейра (СЗМ) — режим III (нотифицирана под номер С (2020) 8550) (ОВ L 217, 2022 г., стр. 49) жалбоподателят изтъква шест основания, които по същество са идентични или сходни с изтъкнатите по дело T-702/22, ТА/Комисия.

---

**Жалба, подадена на 12 ноември 2022 г. — Poppysle/Комисия****(Дело T-704/22)**

(2023/С 24/80)

*Език на производството: португалски***Страни**

*Жалбоподател:* Poppysle — Comércio Internacional e Serviços, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Фуншал, Португалия) (представители: A. Ferreira Correia и R. da Palma Borges, advogados)

*Ответник:* Европейска комисия

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение в частта относно членове 1 и 4,
- да осъди ответната институция да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си срещу Решение (ЕС) 2022/1414 на Комисията от 4 декември 2020 година относно схема за помощ SA.21259 (2018/С) (ex-2018/NN), приведена в действие от Португалия в полза на Свободна зона Мадейра (СЗМ) — режим III (нотифицирана под номер С (2020) 8550) (ОВ L 217, 2022 г., стр. 49) жалбоподателят изтъква шест основания, които по същество са идентични или сходни с изтъкнатите по дело T-702/22, ТА/Комисия.

---