

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква следните основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание, с което се твърди нарушение на член 266 ДФЕС и на принципа на равно третиране, закрепен в член 20 от Хартата на основните права на Европейския съюз, що се отнася до жалбоподателя в сравнение с останалите кандидати, участвали в процедурата за подбор.

Сумата от 5 000 евро не може да се счита за поставяне на жалбоподателя в същото положение като останалите кандидати, които вследствие на нарушението на този принцип са били включени в списъка с резерви или са получили по-благоприятно обезщетение.

2. Второ основание, с което се твърди нарушение на правото на защита/правото на съд, закрепено в член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз, и на принципите на добра администрация, задължение за полагане на грижа и задължение за мотивиране, закрепени в член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

Що се отнася до нарушението на правото на защита/правото на съд единствената причина за отказ от ответника да вземе предвид възможността за прехвърляне е основана на факта, че жалбоподателят е упражнил правото си на обжалване. Самият факт, че жалбоподателят е подал жалба не може да се представя като валидна обосновка на администрацията да откаже справедливо изпълнение на решението по дело T-610/18 ZR/EUIPO.

Що се отнася до нарушението на принципите на добра администрация, задължението за полагане на грижа и задължението за мотивиране:

- Първо, ответникът не е взел предвид всички фактори, които могат да се отразят на неговото решение, тъй като приемливи от гледна точка на закона варианти са били отхвърлени и е било пренебрегнато алтернативно решение,
- второ, кореспонденцията с ответника, основана на един вариант, наложен от администрацията, трудно може да се квалифицира като всеобхватен диалог, целящ намирането на справедливо решение.

Жалба, подадена на 8 ноември 2022 г. — van der Linde/ЕНОЗД

(Дело T-678/22)

(2023/C 24/62)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Frank van der Linde (Нидерландия) (представител: C. Forget, lawyer)

Ответник: Европейски надзорен орган по защита на данните

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да потвърди обжалваното решение ⁽¹⁾ в частта, в която ЕНОЗД е разпоредил на Европол да предостави достъп на жалбоподателя до всички данни, които се отнасят до него, на основание на член 36, параграф 2 от Регламент 2022/991 ⁽²⁾,
- в останалата му част, да отмени решението на ЕНОЗД, доколкото не предоставяйки на жалбоподателя достатъчни гаранции, тъй като не посочвайки никакъв срок, в рамките на който решението да бъде изпълнено, не предвиждайки плащането на глоба или достатъчно наказание по отношение на Европол, на практика то лишава жалбоподателя от правото му на достъп и от правото му на ефективни правни средства за защита по смисъла на членове 8 и 47 от Хартата,
- при условията на евентуалност, да присъди на жалбоподателя под условие едно евро за неимуществени вреди,
- всеки случай, да осъди ЕНОЗД да заплати съдебните разходи в размера, посочен от жалбоподателя.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва едно-единствено основание, а именно нарушение на членове 8 и 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

- (¹) Решение на Европейския надзорен орган по защита на данните по жалба 2020 — 0908 срещу Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на правоприлагането (Европол) от 8 септември 2022 г.
- (²) Регламент (ЕС) 2022/991 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) 2016/794 по отношение на сътрудничеството на Европол с частноправни субекти, обработването на лични данни от Европол в подкрепа на наказателни разследвания и ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите (ОВ L 169, 2022 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 14 ноември 2022 г. — Испания/Комисия

(Дело T-681/22)

(2023/С 24/63)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Кралство Испания (представители: A. Gavela Llopis и M.J. Ruiz Sánchez)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2022/1614 (¹) на Комисията от 15 септември 2022 година за определяне на съществуващите дълбоководни риболовни зони и за съставяне на списък на зоните на местонахождение или евентуално местонахождение на уязвими морски екосистеми, доколкото се отнася до съставянето на списъка на зоните на местонахождение или евентуално местонахождение на уязвими морски екосистеми, посочен в член 2 и приложение II,
- освен това, да установи невалидността на член 9, параграфи 6 и 9 от Регламент 2016/2336 (²), съгласно член 277 ДФЕС,
- да осъди Европейската комисия да плати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първото основание е, че базовият регламент и принципа на пропорционалност са нарушени с Регламент за изпълнение 2022/1614, доколкото последният определя зоните на местонахождение или евентуално местонахождение на уязвими морски екосистеми.

— В това отношение се посочва, че:

- 1) липсата на анализ на влиянието на дълбоководни риболовни уреди нарушава основния регламент и принципа на пропорционалност,
- 2) определянето на зони на местонахождение или евентуално местонахождение на уязвими морски екосистеми нарушава основния регламент и принципа на пропорционалност.

2. Второто основание се базира на възражението за невалидност на член 9, параграфи 6 и 9 от Регламент 2016/2336:

— В това отношение жалбоподателят изтъква:

- 1) препращането към акт за изпълнение с оглед на допълване на основните елементи на Регламент 2016/2336 нарушава член 291 ДФЕС,