

Жалба, подадена на 30 септември 2022 г. — Nienaber/EUIPO — St. Hippolyt Mühle Ebert (BoneKare)

(Дело T-609/22)

(2022/C 441/35)

Език на жалбата: немски

Страни

Жалбоподател: Andreas Nienaber (Клопенбург, Германия) (представител: J. Eberhardt, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: St. Hippolyt Mühle Ebert GmbH (Дилхайм, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „BoneKare“ — марка на Европейския съюз № 10 055 903

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 4 август 2022 г. по преписка R 436/2022-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени в производствата пред отдела по отмяна към ответника и пред неговия апелативен състав.

Изложени основания

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 59, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 95, параграф 1, трето изречение от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 30 септември 2022 г. — Nienaber/EUIPO (BoneKare)

(Дело T-610/22)

(2022/C 441/36)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподатели: Jannah Nienaber (Клопенбург, Германия), Andreas Nienaber (Клопенбург) (представител: J. Eberhardt, Rechtsanwalt)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: Заявка за словна марка на Европейския съюз „BoneKare“ — заявка за регистрация № 18 411 756

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 4 август 2022 г. по преписка R 348/2022-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски, включително разноските, направени за производството пред апелативния състав.

Изложено основание

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 30 септември 2022 г. — Marico/EUIPO — Regal Impex (SAFFOLA)

(Дело T-611/22)

(2022/C 441/37)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Marico Ltd (Мумбай, Индия) (представители: V. Collett и S. Malynicz, Barristers-at-Law)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Regal Impex Ltd (Хароу, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „SAFFOLA“ — марка на Европейския съюз № 12 568 739

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 3 юли 2022 г. по преписка R 1538/2021-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и встъпилата страна, ако другата страна в производството пред EUIPO реши да встъпи, да заплатят направените от жалбоподателя съдебни разноски и да понесат направените от тях съдебни разноски.

Изложени основания

- апелативният състав е нарушил член 18, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета, като неправилно приел, че притежателят на марка на Европейския съюз е доказал реалното използване на спорната марка за „хранителни масла и мазнини“,
 - апелативният състав е допуснал доказателствени, процедурни и правни грешки във връзка с извода, че слънчогледовото олио е хранителна мазнина.
-